

W imieniu grupy sołtysów i mieszkańców  
Gmin Baranów, Teresin, Wiskitki  
Tadeusz Szymańczak  
Skrzelew 53 96-516 Szymanów  
Poseł na Sejm RP I kadencji  
[szymanczak@kukurydza.home.pl](mailto:szymanczak@kukurydza.home.pl)  
Tel. 502 56 94 85

Skrzelew dn. 29.04.2022r.

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Jakub Morawiecki - Premier**  
**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**  
**00-583 Warszawa Al. Ujazdowskie 1/3**  
[bip@kprm.gov.pl](mailto:bip@kprm.gov.pl)

**Szanowny Panie Premierze**

**WNIOSEK O WYCOFANIE SIĘ Z BUDOWY  
CENTRALNEGO PORTU KOMUNIKACYJNEGO  
NA TERENIE GMIN BARANÓW, TERESIN, WISKITKI.**

**WSTĘP**

KONSTYTUCJA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ z dnia 2 kwietnia 1997 r.  
W trosce o byt i przyszłość naszej Ojczyzny, odzyskawszy w 1989 roku możliwość suwerennego i demokratycznego stanowienia o Jej losie, my, Naród Polski – wszyscy obywatele Rzeczypospolitej zarówno wierzący w Boga będącego źródłem prawdy, sprawiedliwości, dobra i piękna, jak i nie podzielający tej wiary, a te uniwersalne wartości wywodzący z innych źródeł, równi w prawach i w powinnościach wobec dobra wspólnego – Polski, wdzięczni naszym przodkom za ich pracę, za walkę o niepodległość okupioną ogromnymi ofiarami, za kulturę zakorzenioną w chrześcijańskim dziedzictwie Narodu i ogólnoludzkich wartościach, nawiązując do najlepszych tradycji Pierwszej i Drugiej Rzeczypospolitej, zobowiązani, by przekazać przyszłym pokoleniom wszystko, co cenne z ponad tysiącletniego dorobku, złączeni więzami wspólnoty z naszymi rodakami rozsianymi po świecie, świadomi potrzeby współpracy ze wszystkimi krajami dla dobra Rodziny Ludzkiej, pomni gorzkich doświadczeń z czasów, gdy podstawowe wolności i prawa człowieka były w naszej Ojczyźnie łamane, pragnąc na zawsze zagwarantować prawa obywatelskie, a działaniu instytucji publicznych zapewnić rzetelność i sprawność, w poczuciu odpowiedzialności przed Bogiem lub przed własnym sumieniem, ustanawiamy Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej jako prawa podstawowe dla państwa oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot. Wszystkich, którzy dla dobra Trzeciej Rzeczypospolitej tę Konstytucję będą stosowali, wzywamy, aby czynili to, dbając o zachowanie przyrodzonej godności człowieka, jego prawa do wolności i obowiązku solidarności z innymi, a poszanowanie tych zasad mieli za niewzruszoną podstawę Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 20.

Spółeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 21.

1. Rzeczpospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia.
2. Wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem.

**Rozdział**

**WOLNOŚCI, PRAWA I OBOWIĄZKI CZŁOWIEKA I OBYWATELA**

Zasady ogólne

Art. 30.

Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.

Art. 31.

1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.
2. Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.
3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

Art. 32.

1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.
2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

### **Uzasadnienie poszczególnych aspektów**

Na podstawie opinii i faktów fachowców z branży lotniczej Adriana Furgalskiego, Andrzeja Sadowskiego, Marka Serafina i innych, inwestycja ta nie ma uzasadnienia społecznego, środowiskowego, przyrodniczego a także finansowego i jak ostatnio dowiedzieliśmy się będzie to również zagrożenie militarne dla tego terenu.

1. Obecny najgłębszy gospodarczy kryzys światowy a również pandemia powinna w rozważaniach Rady Ministrów wziąć rozsądek górę, że tak ogromne pieniądze planowane na tę inwestycję mogą być źle wykorzystane. Uznajemy, że lepiej pieniądze podatników przeznaczyć na ratowanie tych, co wytwarzają dochód narodowy a z drugiej strony naszym obowiązkiem jest za wszelką cenę bronić zdrowia i życia ludzi w obecnej chwili, bo od tego też będzie zależał rozwój naszego kraju.
2. **Jesteśmy za rozwojem lotnictwa w naszym kraju, ale zupełnie inną drogą i za dużo, dużo mniejsze pieniądze.** Z lotniska Okęcie należy wyprowadzić lotnisko wojskowe, czartery, tanie linie lotnicze, cargo. Te działalności w obszarze lotnictwa powinny trafić do lotnisk satelitarnych Radomia, Modlina, Łodzi, aby nie generowały one strat i mogły się rozwijać. Lotnisko Okęcie należy zmodernizować za dużo mniejsze pieniądze a jego przepustowość można by nawet potroić do 40 mln pasażerów rocznie. Przyzwyczajenia pasażerów do lotnisk satelitarnych w których również powstała infrastruktura i nowe miejsca pracy. Rosja wypadnie na długi okres ze strefy wolnego handlu i z tego kierunku nie będzie można zachęcać pasażerów z Białorusi i Rosji gdzie uwzględniano to w planach budowy CPK, a również ilość towarów w Cargo też trzeba znacząco zredukować.
3. Modlin od 2014 r generował zysk.
4. Ma zarezerwowane powierzchnie do rozwoju a za płotem lotniska jest 1000 ha gruntów mało przydatnych rolniczo, gruntów skarbu państwa gdzie nie trzeba nikogo wysiedlać które mogły by stanowić rozwój bazy.
5. Modlin chce inwestować z własnych pieniędzy a nie z budżetu i jeśli byłby wsparty działaniami w krótkim czasie 3-4 lat jest w stanie odprawiać 12-13 mln pasażerów rocznie.
6. Jeśli w 2016 r Okęcie obsłużyło 12,8 mln osób a Modlin prawie 3 mln osób to znaczy że jest potencjał W 2019 Okęcie obsłużyło 17 mln a Modlin prawie 4 mln pasażerów.
7. Szkoda, że planowane połączenie kolejowe ze stacją pasażerską w podziemiach terminala nie zostało zrealizowane. Maksymalna przepustowość lotniska na początku funkcjonowania oceniana była na 2–2,3 mln osób rocznie, obecnie a w 2019r prawie 4 mln osób rocznie.
8. Udziałowcami przedsięwzięcia są: Agencja Mienia Wojskowego – 34,43% Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze – 30,39% Województwo mazowieckie – 30,37% Miasto Nowy Dwór Mazowiecki – 4,81%.
9. Takie rozwiązanie było by z korzyścią dla lotniska Okęcie a także całego regionu. Wystarczy dobudować linię kolejową do Modlina i już obydwa lotniska byłyby dobrze skomunikowane. Taka decyzja uwiarygodniłaby działania Rządu, że rozważnie inwestuje nasze pieniądze i poprawiłaby to wizerunek rządzących.
10. Sumując odprawy z Okęcia i z Modlina pasażerów za 3-4 lata można łatwo policzyć że byłoby to 50 - 53 mln pasażerów rocznie przy niewielkich środkach finansowych a nie budować lotnisko w szczyrim polu na najlepszych glebach na

Mazowszu i w Polsce za 300 mld (po wzroście kosztów materiałów budowlanych i robocizny przy tak szalejącej inflacji kwota może być wyższa).

11. Społeczność naszych gmin żyje od czterech lat w niepewności, stresie i jesteśmy dręczeni psychicznie, nękani. Gminy nie mogą się prawidłowo rozwijać, wielu inwestorów zrezygnowało z podjęcia działalności gospodarczej ze względu na niejasną sytuację, co powoduje stagnację a nie rozwój. Mieszkańcy wycofali się z inwestowania w swoje nieruchomości i przedsiębiorstwa a nawet zaprzestali remontów. Obrót nieruchomości na naszym terenie zupełnie zamarł.
12. **ponadnormatywny hałas lotniczy** oddziaływający wg *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego z funkcją lotniska wojskowego* będzie miała poszerzoną strefę bezpośredniego oddziaływania na 500 tys. mieszkańców. Nie oszacowano liczby mieszkańców poszkodowanych hałasem kolejowym i drogowym, które również będą oddziaływać na ludzi mieszkających w okolicy CPK.
13. Ogromne koszty społeczne związane z wysiedleniami (w większości "na bruk") i utratą miejsc pracy o których się nie mówi. Tak ogromna inwestycja nie może być realizowana na krzywdzie mieszkańców połączoną z dewastacją środowiska i łamaniem prawa.
14. **Czy to znaczy że nie chcemy lotniska?** Nie jesteśmy przeciwni rozwojowi Polskiego lotnictwa, kolei czy dróg - ale nie naszym kosztem, nie na krzywdzie ludzkiej. To, że ktoś zapłaci nam za to co aktualnie posiadamy nie jest godziwą zapłatą i potraktowaniem nas poważnie - bo nie otrzymaliśmy tego za aktualną wartość jaką można w najprostszy sposób oszacować. To wszystko to nasza ciężka katorżnicza praca, niejednokrotnie kilku pokoleń która warta jest więcej niż aktualna wartość posiadanych dóbr. Rząd chce wykupywać grunty rolne poprzez Spółkę celową prawa handlowego po 5 zł/m<sup>2</sup> kiedy takie same spółki działające na podstawie tego samego prawa handlowego wykupują grunty po 200-300 zł/m<sup>2</sup> dodatkowym aspektem jest to że pod lotnisko potrzeba 2,5 do 3 tys. ha a teren planowanej rezerwacji jest prawie 8 tys. ha to rodzi się pytanie po co ta reszta jest kupowana?.
15. Porty regionalne, w okresie głębokiego kryzysu gospodarczego a także pandemii mają brak pasażerów i muszą dostać ogromne wsparcie, aby mogły przetrwać, niektóre wręcz stoją w obliczu bankructwa. PLL LOT ma również potężne kłopoty finansowe i stoi przed dylematem, jak i gdzie ciąć koszty, czyli najprościej zwolnienia grupowe oraz duże wsparcie finansowe. O wiele potężniejsze linie lotnicze Lufthansa, Emirates przeżywają duży regres i kłopoty. Wg ekspertów, aby odbudować poziom lotów i działalności lotniczej z 2019 r potrzeba 10 - 14 lat. W naszym przekonaniu powinniśmy wybrać rozwiązanie wsparcia obecnych portów lotniczych kosztem wycofania się z budowy CPK.
16. Brak analizy finansowo-ekonomicznej CPK, zawierającej zaktualizowany koszt budowy, sposób finansowania inwestycji (wykazał to NIK w swojej kontroli) i wiarygodną analizę rentowności portu lotniczego, zamknięcie przestrzeni nad Rosją dla samolotów z Unii Europejskiej. Nic nie wskazuje na to, żeby Rosja w przewidywalnej przyszłości otworzyła niebo dla samolotów z Polski.
17. Inwestowanie w koleje regionalne i podmiejskie są o wiele bardziej konieczne i pilniejsze niż budowa tzw. "szprych do CPK". Ma to szczególne znaczenie wobec dysponowanie ograniczonymi środkami finansowymi, niski wzrost gospodarczy a być może recesja w najbliższej przyszłości oznaczające mniejsze wpływy podatkowe do budżetu państwa, dwucyfrowa inflacja, biedniejące

społeczeństwo, mniejszy popyt na podróże lotnicze, a zwłaszcza podróże w klasie biznesowej - stawia wielki znak zapytania po co budować CPK, a wręcz jego wyklucza.

- 18. Niezmiernie bardzo ważnym argumentem o wycofaniu się z tej inwestycji jest wojna na Ukrainie. Wróg stoi u naszych bram, na naszej granicy. Jak naoczny przykład pokazuje, że nie megalomania i gigantomania a dywersyfikacja i rozwój lotnisk satelitarnych i regionalnych, jest najwłaściwszym rozwiązaniem dla bezpieczeństwa kraju. W dodatku o wiele tańszy i bezpieczniejszy. Wystarczy, że sojusznik Rosji Białoruś i Łukaszenka użyje terenu jak to robi w wojnie z Ukrainą. Dwie rakiety z terenu Białorusi skierowane na lotnisko cywilno-wojskowe w Baranowie, aby wyłączyć całkowicie lotnisko i węzeł komunikacyjny. Sparaliżować ruch komunikacyjny w całej Polsce. Przecież szprychy kolejowe mają jeden punkt centralny w Baranowie z całego kraju. Zasadnym i gospodarskim podejściem wydaje się zwiększenie budżetu państwa do 3 % PKB, ale z pełną kontrolą Parlamentarną.**
19. Kolejny argument nietrafionej inwestycji i dezinformacji Pana Horały który mówił, że jest potrzeba takiego lotniska na wschodzie Europy, bo będziemy też pozyskiwali pasażerów z Ukrainy i z części wschodniej Europy. Czy dziś nie widzimy że z tego kierunku nie ma się, co spodziewać w najbliższych dziesięcioleciach pasażerów
20. W związku z rosyjską agresją prowadzoną od dnia 24 lutego 2022 r. przeciwko Ukrainie, nieprzerwanie od ponad czterech tygodni trwa inwazja, działania wojenne oraz został wprowadzony stan wojenny na terenie całej Ukrainy, tj. bezpośredniego sąsiada Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z powszechnie dostępnymi informacjami działania te prowadzone są z terenu Rosji oraz Białorusi. Ponadto w dniu 27.02.2022r. zakończyło się referendum na terenie Białorusi, zgodnie z którym zatwierdzono zmiany w konstytucji, w tym tę, według której kraj nie musi być państwem neutralnym nuklearnie źródło: <https://www.rp.pl/polityka/art35769641-bialorus-nie-musi-byc-panstwem-neutralnym-nuklearnie-referendum-zakonczone>, co znacząco wzmaga zagrożenie wojenne oraz bezpośrednio oddziałuje na sferę bezpieczeństwa Polski, jako kraju bezpośrednio graniczącego z Państwami Rosji, Białorusi oraz Ukrainy a także jako kraju bezpośrednio graniczącego ze strefą obecnego konfliktu i stanowiącego jeden z krajów tzw. „wschodniej flanki” Sojuszu Północnoatlantyckiego (NATO). Jednocześnie pojawiają się głosy, aby nad Ukrainą wprowadzić tzw. „no-fly” zone lub też przeprowadzić misję pokojową w ramach NATO, co może prowadzić do dalszej eskalacji konfliktu. Skutkiem rosyjskiej agresji Ukraina dekretem wprowadziła powszechną mobilizację na terenie całego kraju (źródło: <https://www.money.pl/gospodarka/powszechna-mobilizacja-na-ukrainie-oto-mozliwe-skutki-dla-polski-6741068048148992a.html>) Tym samym Straż Graniczna Ukrainy poinformowała, że jej obywatele - mężczyźni w wieku 18-60 lat - nie mogą opuszczać terytorium Ukrainy (źródło: <https://www.rp.pl/wojsko/art35755661-prezydent-ukrainy-wolodymyr-zelenski-oglosil-powszechna-mobilizacje>). Jednocześnie według informacji przekazywanych przez ukraińskie władze, do kraju powróciło już kilkaset tysięcy obywateli Ukrainy, głównie mężczyzn, aby brać udział w trwającej obronie kraju (źródło: <https://www.wnp.pl/rynki-zagraniczne/ukraina-od-poczatku-wojny-do-kraju-wrocilo-320-tys-osob-glownie-mezczyzni,556405.html>)

Jednocześnie kraje zrzeszone w UE, a także m.in. USA, Wielka Brytania, Kanada, Australia, Japonia, po konsultacjach wprowadzają sukcesywnie od kilku dni szereg sankcji o charakterze ekonomicznym, gospodarczym, transportowym, energetycznym, personalnym, majątkowym na państwo agresora i część obywateli tego kraju, jakim w stosunku do Ukrainy jest Rosja oraz sprzymierzona z nią Białoruś, próbując w ten sposób wymóc zaniechanie dalszej eskalacji i rozszerzenia się wojny, oraz oddziaływać długofalowo na ograniczenie możliwości korzystania przez Rosję z zasobów finansowych w celu dalszego finansowania zbrojnej agresji. Wspomniane sankcje koalicji państw mają na celu niedopuszczenie do rozszerzenia się konfliktu militarnego oraz wsparcie Ukrainy w obronie swojej integralności i niepodległości. Zmiany prawne wprowadzane w tym zakresie w obszarze UE publikowane są <https://eur-lex.europa.eu/> [od dnia 1 lipca 2013 r. elektroniczna wersja Dz.U. (e-Dz.U. jest autentyczna i wywołuje skutki prawne]. Na dzień złożenia niniejszego Rozszczenia Przejściowego, Unia Europejska uzgadnia już 5 pakiet sankcji (źródło: <https://www.wnp.pl/rynki-zagraniczne/bedzie-kolejny-pakiet-sankcji-na-rosje,556671.html>), zapowiadając, że będą one nakładane „do skutku”, oczywiście brać przy tym należy pod uwagę, że nawet w przypadku zakończenia działań wojennych, część sankcji oraz przerw łańcuchów dostaw może nie tylko zostać zdjętych, ale okazać się trwałymi ograniczeniami.

Zaobserwować można przy tym także oddolne działania podmiotów prywatnych (producentów samolotów, samochodów, sprzętów elektronicznych oraz systemów informatycznych i oprogramowania), które zakończyły współpracę z podmiotami rosyjskimi oraz zaprzestały świadczenia usług oraz dostaw towarów do tego kraju. Jednocześnie na skutek zaistniałej sytuacji rozpoczęło się wycofywanie nabywców z zakupu rosyjskiej ropy naftowej i gazu.

Wskazane okoliczności prowadzić mogą do powstania szeregu negatywnych konsekwencji, wpływających na poziom bezpieczeństwa energetycznego w Polsce stąd zasadne jest priorytetowe przekierowanie strumienia środków na inwestycje energetyczne, celem uniezależnienia Polski od Rosji, co powinno być priorytetem dla Polski wobec wyższej racji Stanu.

## **Rozdział II**

Ocena skutków społecznych budowy CPK

Naruszenia

Konstytucja art. 20 i art. 21a

### **Ustawa Ochrona gruntów rolnych i leśnych**

#### **I etap**

Likwidacja 750 gospodarstw rolnych, 1250 nieruchomości i domów mieszkalnych, prawie 300 przedsiębiorstw, w tym 6 jednostek ochotniczych straży pożarnych, trzy domy pomocy społecznej 6 szkół, kościoł cmentarzy biblioteka, służby zdrowi, budynek Urzędu Gminy Baranów itp. Dotyczyć to będzie około 8 tys. ha dobrych gruntów kl. I do IV najlepszych gruntów w kraju i na Mazowszu (po raz trzeci zwiększono plan rezerwacji terenu pod CPK nie uzasadniając dlaczego) i około 8 tys. ludzi. To również likwidacja produkcji potężnej ilości warzyw, zbóż i kukurydzy To z tego miejsca następuje zaopatrzenie aglomeracji Warszawy i okolicznych miast, a także produkcji zwierzęcej.

## II etap

Będzie kolejny dramat przy budowie kolei, która będzie dotyczyć większej ilości samorządów i tak samo będzie dotyczyć wysiedleń wg naszej wstępnej oceny to około 700 gospodarstw i nieruchomości (700-750ha), na terenie gmin Baranów Teresin Wiskitki jeśli nawet nie zostaną wysiedleni to ich grunty mogą być podzielone koleją, a ich wartość znacząco spadnie poniżej wartości rynkowej, na obecną chwilę nie mamy szacunków, co do ilości ludzi.

## III etap

To budowa sieci dróg między Żyrardowem, Sochaczewem a Warszawą, który będzie dotyczył około 500 gospodarstw i nieruchomości, na najlepszych gruntach na Mazowszu i w Polsce, jeśli nawet nie zostaną wysiedleni to ich grunty mogą być podzielone siecią dróg, a skutek będzie podobny jak w drugim etapie. Drogi techniczne i wiadukty będą przekazane w utrzymanie samorządom. Resztówki, które nie zostaną wykupione staną się ciężarem dla właścicieli gdyż zmieni to zasadniczo strukturę gospodarstw nastąpi podział i przestaną gospodarstwa funkcjonować ze względu na uciążliwości zewnętrzne.

### **Rozdział III** Aspekt Środowiskowy Naruszenia

Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. wielostronna umowa przyjęta w ramach [Rady Europy](#) 20 października 2000 roku we [Florencji](#), [ratyfikowana](#) przez Polskę w roku 2004. Głównym celem Konwencji jest promowanie działań na rzecz [krajobrazu](#), jego ochrona, zarządzanie i planowanie oraz organizowanie europejskiej współpracy w tym zakresie

**Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. [Dziennik Ustaw 2006](#) Dz.U. 2006 nr 14 poz. 98**

Z podkreśleniem faktu, iż obecnie nie istnieje żaden system pomiaru hałasu lotniczego udostępniony w czasie rzeczywistym społeczeństwu zamieszkującemu obszary około lotniskowe w kraju. Uchybienie te oraz brak spójnego programu ochrony przed hałasem lotniczym stanowi rażące nie wypełnienie dyrektywy 2002/49/EC (Environmental Noise Directive – END) Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 25 czerwca 2002r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku. Obecnie Polska została pozwana do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości za notoryczne przekraczanie tych norm i naruszanie dyrektywy UE.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32002L0049>

Tu stawiamy bardzo ważne pytania

- Co z Kampinoskim Parkiem Narodowym??? To nasze dobro narodowe. Dbałość o przyrodę i dobra narodowe to nasz obowiązek. Kampinoski Park Narodowy jest rezerwatem biosfery MAB światowej sieci rezerwatów biosfery UNESCO i pełni funkcję obszaru referencyjnego i pokazowego. Kampinoski Park Narodowy jest członkiem Eurosite zrzeszającej najważniejsze instytucje ochrony przyrody w Europie
- Co z Bolimowskim Parkiem Krajobrazowym??? Gdzie jest też pięć rezerwatów przyrody i trzy obszary Natura 2000. Bolimowski Park Krajobrazowy jest ekologicznym obszarem węzłowym o randze krajowej. Także dolina przecinającej go Rawki - jest korytarzem ekologicznym również o randze krajowej.
- W bezpośrednim obszarze planowanego CPK są inne formy obszarowej przyrody : Bolimowsko- Radziejowski zespół przyrodniczo-krajobrazowy jest obszarem chronionym ( bardzo stary - ponad 30 lat i bardzo duży). Także Wydmy Międzyborowskie - to również unikatowy obszar chroniony.
- Wszystkie nowe inwestycje doprowadzą do fragmentacji terenu, która będzie przecinać szlaki migracji zwierząt. Istnieje bardzo duża migracja zwierząt między Kampinoskim Parkiem Narodowym a Bolimowskim Parkiem Krajobrazowym, dlatego dolina rzeki Rawki ma charakter rangi krajowej. Odległość w linii prostej granicy inwestycji jest około 3 km a od Kampinoskiego Parku Narodowego 10 km
- Lokalizacja portu lotniczego jest w bezpośrednim sąsiedztwie ostoi dzikich ptaków w Kolonii Jaktorowskiej i w Kraśniczej Woli oraz na obszarze tras migracyjnych ptaków - **to grozi serią katastrof lotniczych.**
- Będzie bardzo duży obszar zabetonowany na wskutek czego duża ilość wód opadowych nie wsiąknie do gleby tylko zostanie odprowadzona do ścieków. Gleby w tym obszarze to gleby dobrej klasy o dużej sorpcji wody, zabetonowanie ich znacząco przyczyni się do permanentnej suszy ( pytanie ile tej wody zostanie zmarnowane, odprowadzone do ścieków?)
- Co z mieszkańcami za płotem lotniska??? W strefie bezpośredniego oddziaływania znajdzie się ponad 300 tys. ludzi. Jeśli będzie , a mamy odpowiedź, że tak, będzie to lotnisko cywilno-wojskowe to strefa oddziaływania i bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia mieszkańców zwiększa się do 500 tys. ludzi, w okręgu 5-7 km, jaka tam będzie uciążliwość, co tym ludziom mamy powiedzieć?. Konferencja Paryska z 2015 r jasno i wyraźnie mówi, że musimy radykalnie zmniejszać emisję, CO<sub>2</sub>. Ile paliwa zostanie zrzucane podczas awaryjnych lądowań samolotów? A ile będzie paliwa spalonego na oczekiwanie lądowania i kołowanie w powietrzu? Oddziaływanie będzie stałe i długie. W obszarze tym będzie duży ruch powietrzny. Ten ruch będzie się odbywał nad obszarami chronionymi prawem przez całą dobę i przez cały rok
- Co z pielgrzymami, którzy przybywają do Bazyliki Mniejszej w Niepokalanowie odległej 6 km od lotniska ???
- Co ze szkołami żłobkami w bezpośrednim sąsiedztwie z lotniskiem ???
- Co z kościołami i cmentarzami w bezpośrednim sąsiedztwie z lotniskiem i węzłem komunikacyjnym???
- Co z trzema ośrodkami pomocy - jeden w Drybusie i dwa w Orszewie dla niepełnosprawnych ludzi, schorowanych i w podeszłym wieku, z demencją, po udarach???



- Co z zabytkowym kościołem w Szymanowie z 1668 r i cmentarzem tuż za płotem lotniska. Co z klasztorem Sióstr Niepokalanek w Szymanowie i sanktuarium Matki Boskiej Jazłowieckiej wraz pałacem???

#### **Rozdział IV**

Zaproponowane lotnisko i węzeł komunikacyjny, w których miałyby znaleźć się planowane linie kolejowe w istotny sposób szatkują gminy na wiele nieskomunikowanych ze sobą kawałków (sektorów). Doprowadzi to do degradacji ładu przestrzennego wprowadzanego przez gminy.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego poszczególnych obszarów gminy, jak również w decyzjach o warunkach zabudowy wydawanych w ciągu ostatnich kilkunastu lat dla terenów, na których plany takie nie obowiązują, nie ma żadnych zapisów mówiących o możliwości przeprowadzania jakichkolwiek uciążliwych inwestycji infrastrukturalnych (linie kolejowe, autostradowe obwodnice lotnisko itp.). Umożliwiło to bardzo dużej ilości mieszkańców podjąć decyzje o związaniu się z gminami i rozpoczęciu budowy budynków mieszkalnych na jej terenie. Obecne linie kolejowe już istniejące są na terenach mocno zurbanizowanych, zabudowanych głównie nowymi budynkami mieszkalnymi. Nowe trasy korytarzy kolejowych i z tym związanej strefy bezpośredniego oddziaływania należałoby wysiedlić setki - tysiące mieszkańców gmin, zarówno tych zamieszkujących te tereny od pokoleń, ale także tych, którzy dopiero, co wprowadzili się do swoich wymarzonych domów, budowanych niekiedy latami i nie rzadko na kredyt. Nie możemy się na to zgodzić. Inwestycje te poszatkują teren naszych gmin powodując niejednokrotnie podział nieruchomości oraz znaczący spadek ich wartości.

Poza degradacją ładu przestrzennego, wykonanie linii kolejowych przyczyni się także do degradacji środowiska naturalnego. Zaproponowany bufor inwestycyjny wymusi nie tylko korytarze kolejowe, ale także łącznice z innymi trasami kolejowymi, co wiąże się z pozbawieniem dużych połaci nieruchomości a drogi i wiadukty zostaną przekazane samorządom do utrzymania. Zburzy to charakter osadniczy naszych gmin a w zamian dostaniemy degradację środowiska, nadmierny hałas i zanieczyszczenie powietrza. Zostaną bezpowrotnie zniszczone setki - tysiące ha Baranów, Teresin, Wiskitki są poważnym aspektem, że teren ten jest zapleczem żywnościowym dla Warszawy i dużych ośrodków miejskich. Są to zielone płuca dla Warszawy.

Uprawiane rośliny na tym terenie pochłaniają duże ilości CO<sub>2</sub> a wydalają bardzo duże ilości tlenu, który w 90% jest przenoszony przez wiatry zachodnie w kierunku Warszawy. Wyłączając te grunty z produkcji znacząco przyczynimy się do wydzielania gigantycznych ilości CO<sub>2</sub> i pchania w kierunku Warszawy a w obecnym czasie tak dużą wagę przywiązuje się do ochrony środowiska. Porozumienie Paryskie z 2015 r wyraźnie nakłada obowiązek redukcji CO<sub>2</sub> Niektóre gminy mają kłopoty ze zbilansowaniem wody pitnej ze studni głębinowych a taka inwestycja może doprowadzić do kłopotów poszczególnych gmin.

Budowa lotniska wiąże się z dużymi problemami:

1. konieczność wysiedleń,
2. spadek wartości nieruchomości,
3. poważne zmiany w istniejącej organizacji ruchu spowodowane przecięciem liniami kolejowymi istniejących ciągów komunikacyjnych,
4. zakłócenie stosunków wodnych,
5. podwyższona emisja spalin, zanieczyszczenie środowiska naturalnego i podwyższone natężenie hałasu,
6. zakłócenie istniejącego krajobrazu,
7. fragmentalizacja siedlisk,
8. likwidacja korytarzy ekologicznych,
9. zaprzestanie produkcji roślinnej spowoduje brak absorpcji CO<sub>2</sub> a z tym wiąże się brak produkcji tlenu.

Brak oceny oddziaływania portu lotniczego na środowisko i wybudowane mega lotnisko doprowadzi do tego, że będziemy mieli:

### **1. ZATRUTE POWIETRZE**

Efektom spalania paliwa lotniczego oraz zwiększonego ruchu samochodowego jest zwiększenie emisji dwutlenku węgla, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), arsenu, kadmu, niklu, ołowiu, ozonu, benzopirenu, pyłu zawieszonego (PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>), dioksyn oraz wielopierścieniowych węglowodorów alifatycznych.

Lotnisko i autostrady to jednak nie tylko zwiększona emisja spalin, połowa samochodowych emisji PM<sub>10</sub> pochodzi z hamulców i opon.

Według publikacji NIK z powodu zanieczyszczenia środowiska w Europie co roku dochodzi do ponad 400 tys. przedwczesnych zgonów, w tym w Polsce ponad 40 tys. rocznie. Długotrwałe narażenie na substancje smogowe podrażnia nasze płuca, które tracą pojemność i stają się mniej odporne (powodując dusznicę bolesną, arytmie czy astmę).

### **2. ZATRUTA WODA I BRAK WODY**

Zanieczyszczenia powstałe w powietrzu i na powierzchni lotniska (w tym ze zbiorników na paliwo lotnicze o docelowej pojemności 2-3 mln m<sup>3</sup>) i autostrady przedostają się do wód powierzchniowych i podziemnych powodując ich powolne zatrucie.

Inwestycje infrastrukturalne o tej skali wymagają regulacji rzek – ścinanie meandrów, prostowanie koryt, otaczanie wałami co uniemożliwia naturalny proces oczyszczania wód. Woda spływająca rzekami bez prawidłowej retencji bezpośrednio do morza powoduje zwiększenie poziomu wód, wzrost temperatury i poziomu CO<sub>2</sub>, co przyczynia się do pogłębienia efektu cieplarnianego.

Zaburzenie stosunków wodnych prowadzi do obniżenia poziomu wód i w konsekwencji stepowania i pustynnienia okolicy. Zanik naturalnej szaty roślinnej oraz cennych siedlisk i gatunków chronionych tylko pogłębi występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych – suszy na przemian z powodzią.

Wyniki Ekspertyzy „Woda w rolnictwie” wskazują, że woda w przyszłości będzie zasobem, o który będziemy walczyć. Wydarzenia lat 80. ubiegłego stulecia dobitnie pokazały, iż zasoby wodne będą najcenniejszym surowcem XXI wieku. Susze trwające ponad dekadę doprowadziły do klęski głodu na ogromną skalę i uzależniły Etiopię, Sudan i inne państwa Afryki od międzynarodowej pomocy humanitarnej.

### 3. ZATRUTA GLEBA

Zatrute wody powierzchniowe i podziemne oraz sedymentacja zanieczyszczeń powietrza spowodują zubożenie żyzności gleby oraz zubożenie mikroflory glebowej. Na jednym ha jest od 6 do 12 ton drobnoustrojów.

Zatruta gleba i obniżenie poziomu wód gruntowych spowodują nieodwracalną utratę żyznych terenów rolniczych.

Gmina Baranów, Teresin, Wiskitki na której ma zostać zlokalizowany CPK, to gminy o największym potencjale rolniczym w województwie mazowieckim. Ponad 90% powierzchni gmin to tereny rolne, grunty od I do IV klasy, to intensywna uprawa zbóż, kukurydzy, warzyw, innych upraw. Są tu także łąki i duża produkcja zwierzęca.

Przekształcenie terenów rolnych na inwestycyjne spowoduje, że duża część gospodarstw nie podejmie działalności rolnej już nigdy i zasilą szeregi bezrobotnych. Na terenie niewykorzystanym pod lotnisko działalność rolnicza będzie ograniczona w związku

z zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby. A poza lokalizacją lotniska linie kolejowe i drogowe potną gminy na sektory gdzie przemieszczanie będzie bardzo utrudnione.

Budowa CPK w obecnie planowanej lokalizacji oznacza istotnie ograniczoną produkcję rolną a także produkcję zatrutej żywności dla mieszkańców Stolicy. Niedopuszczalne jest wykluczenie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych <https://www.lexlege.pl/lustawa-o-ochronie-gruntow-rolnych-i-lesnych/> przy planowaniu tego typu inwestycji.

### 4. ZNISZCZONY KRAJOBRAZ

Inwestycje infrastrukturalne nieodwracalnie przekształcą krajobraz, tereny w otoczeniu CPK przestaną pełnić istotne funkcje środowiskowe. Z naturalnego otoczenia znanego z obrazów Chełmońskiego powstanie krajobraz antropogeniczny, potocznie zwany „BETONOZĄ”.

Ludzie utracą miejsce wypoczynku, zwierzęta miejsca wegetacji a ptaki siedliska lęgowe. Zamiast bocianów i żurawi na niebie królować będą samoloty.

Naruszana jest Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. wielostronna umowa przyjęta w ramach Rady Europy, ratyfikowana przez Polskę w roku 2004. Głównym celem Konwencji jest promowanie działań na rzecz krajobrazu, jego ochrona, zarządzanie i planowanie oraz organizowanie europejskiej współpracy w tym zakresie <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WOU20060140098>.

### 5. ŚMIECI

Lotnisko to również produkcja niesamowitej ilości śmieci. Lotnisko w Incheon (partner strategiczny CPK) wytwarza 12,5 tys. ton odpadów rocznie, a pozostałości z oczyszczalni ścieków 7,2 tys. ton są wywożone do specjalistycznych zakładów. Fermentacja odpadów pochodzących z pokładów samolotów i AirPort City nie tylko pogarsza komfort życia ale również wytwarza metan, jeden z gazów cieplarnianych jak również szkodliwy dla zdrowia zwierząt i ludzi.

## 6. UTRATA ZDROWIA

Zatrute powietrze, woda i gleba nie są jedynymi czynnikami mającymi wpływ na zdrowie i życie ludzkie.

Zanieczyszczenia spowodowane powstaniem lotniska i inwestycji towarzyszących przyczynią się do przedwczesnych zgonów wskutek raka płuc i układu krążenia a także rozliczne choroby - choroby płuc, podrażnienie błon śluzowych i gardła, infekcje układu oddechowego, astmę oraz rozliczne choroby nowotworowe. W strefie bezpośredniego oddziaływania lotniska cywilno-wojskowego będzie 500 tys. ludzi.

Nie do przecenienia jest również hałas generowany przez lotnisko i inwestycje towarzyszące – dopuszczalne poziomy hałasu (w dzień 65,0 dB, w nocy 56 dB) zostały sześciokrotnie przekroczone w przypadku lotniska w Berlinie otwartego w 2020 roku, przy zachowaniu restrykcyjnych uregulowań dotyczących hałasu. Nadmierny poziom hałasu to zaburzenia pracy układu krwionośnego i nerwowego, zakłócenia snu, agresja, pogorszenie słuchu. Już teraz jest łamana Dyrektywa UE z podkreśleniem faktu iż obecnie nie istnieje żaden system pomiaru hałasu lotniczego udostępniony w czasie rzeczywistym społeczeństwu zamieszkującemu obszary około lotniskowe w kraju. Uchybienie te oraz brak spójnego programu ochrony przed hałasem lotniczym stanowi rażące nie wypełnienie dyrektywy 2002/49/EC (Environmental Noise Directive - END) Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 25 czerwca 2002r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku. Polska pod koniec roku 2021 została pozwana do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości za łamanie powyższej dyrektywy.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX3A32002L0049>

Negatywnym przykładem jest ostatnio oddanie tunelu na południowej części Warszawy, który spotyka się z protestami mieszkańców którzy cierpią na nadmierny hałas.

## Rozdział V Ogólny i prawny

### Naruszenia

1. Prowadzone działania zmierzające do wysiedlenia lokalnej ludności za odgórnie narzucone kwoty przez spółkę **Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.** i ustanowioną tzw. spec ustawę nie zgodną z prawem Unii Europejskiej są rażącą próbą odebrania własności ziemi i nieruchomości lokalnemu społeczeństwu dorobku niejednokrotnie kilku pokoleń.

Proces, legislacja uchwalania ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym został wykonany z pominięciem konsultacji społecznych w gminach, na które inwestycja będzie oddziaływać np. przez ruch lotniczy przemieszczających się na niskich pułapach samolotów w drodze do lądowania i startu z mega lotniska. Jest to również pogwałcenie ustaleń konwencji z Aarhus.

<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001089>

<https://www.lexlege.pl/ustawa-o-ochronie-gruntow-rolnych-i-lesnych/>

## 1. EWASTACJA WIĘZI SPOŁECZNYCH I LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI

Budowa CPK wiąże się z wywłaszczeniami, podzieleniem gmin i siedlisk ludzkich. Dla dużej części lokalnej społeczności oznacza to drastyczną zmianę dotychczasowego miejsca i stylu życia, konieczność porzucenia ojcowizny i majątków rolnych budowanych przez pokolenia.

17 czerwca 2018 r. mieszkańcy gminy Baranów zagłosowali przeciwko budowie Centralnego Portu Komunikacyjnego - 85% głosujących w referendum nie dla CPK. Cztery gminy z tego obszaru podjęły uchwały Rad Gmin - nie dla CPK. Ponad 30 rad sołeckich i organizacji społecznych wyraziło stanowcze - nie dla CPK. W ramach TZW konsultacji społecznych zgłoszonych zostało ponad 160 tysięcy uwag, to pokazuje skalę oddziaływania CPK na społeczeństwo, lecz **Głos Mieszkańców** nie został wysłuchany.

## 2. DRENAŻ FINANSÓW PUBLICZNYCH

Wg specjalistów tego typu infrastruktury ocena jest jednoznaczna, że ta inwestycja niema uzasadnienia środowiskowego, przyrodniczego, społecznego a przede wszystkim finansowego a ostatnio te argumenty potwierdziła Najwyższa Izba Kontroli w swoim raporcie ws CPK.

Przykład lotniska w Berlinie, znanego jako "lotnisko wpadek", pokazuje, że finalny koszt budowy był istotnie wyższy niż planowany. Ze sprawozdań finansowych CPK wynika, że w 2020 roku w porównaniu do 2019 ponad dwukrotnie wzrosły koszty działalności samej spółki. Zatrudnionych jest ok 300 osób i nie ma efektów pracy tych rzekomych specjalistów.

Wątpliwości budzi również opłacalność inwestycji przy rosnących cenach paliw, usług, szalejącej inflacji w obniżonych prognozach wzrostu rynku lotniczego.

Za tę inwestycję zapłacimy my wszyscy. Unia Europejska chce wprowadzić zakaz finansowania inwestycji, których budowa jest regulowana specustawami. Najważniejszy argument, który ostatnio się pojawił, że w udziale planowanej inwestycji będzie kapitał zewnętrzny – prywatny w wysokości prawie 50%, więc nie jest to już cel publiczny, **podkreślam nie jest to już cel publiczny**. Dodatkowo mówi się o wypuszczeniu obligacji, co może bardzo zagrozić planowanej inwestycji gdyż zewnątrz kapitał może wykupić obligacje i stać się dominantem – właścicielem tego lotniska a chyba to nie jest celem naszego państwa. Rodzi się tu pytanie, dla kogo to lotnisko budujemy? Astronomicznym kosztem było by nabycie i zwiększenie od 7 do 10 razy floty samolotów w szczególności o zasięgu międzykontynentalnego.

## 3. OSTRACYZM POLITYCZNY I GOSPODARCZY

Projekt CPK stoi w sprzeczności z polityką klimatyczną Unii Europejskiej – Porozumieniem Paryskim z 2015 roku, konwencją z Aarhus z 1998, konwencją krajobrazową z Florencji z 2000 roku. Obecnie Unia Europejska pracuje nad pakietem wniosków mających na celu dostosowanie polityki unijnej do obniżenia emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 (Fit for 55). Pakiet Fit for 55 ma doprowadzić do tego, aby lotnictwo poniosło pełne, porównywalne z innymi gałęziami transportu koszty środowiskowe działalności (objęcie opłatami za emisje oraz obniżanie liczby uprawnień dla emisji dla lotów wewnątrzunijnych).

Wprowadzenie tych mechanizmów spowoduje bardzo duży wzrost cen biletów a tym samym zmniejszy ilość pasażerów. Przy obecnej sytuacji pandemii COVID-19 nastąpił radykalny spadek lotów i ta sytuacja w najbliższym czasie się nie odbuduje.

Taka sytuacja spowoduje wzrost cen biletów co będzie miało również ogromne znaczenie na ilość pasażerów.

Projekt CPK nie jest dostosowany do nowej polityki Unii Europejskiej. Próba wyłamania się z realizacji polityki klimatycznej Unii Europejskiej spowoduje kolejne konflikty i potencjalnie ograniczenie środków pomocowych dla Polski.

#### **4. BRAK PERSPEKTYW DLA NOWYCH POKOLEŃ**

**nieodwracalne zniszczenie 8 tys. ha gruntów rolnych co łącznie z likwidacją 750 rodzinnych gospodarstw rolnych będzie miały duży, negatywny wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe Polski zlikwidowanie rolnictwa odpowiadającego za zaopatrzenie mieszkańców Warszawy i okolicznych miast przyczyni się do kolejnej podwyżki cen żywności;**

W przypadku realizacji projektu CPK dla przyszłych pokoleń pozostanie zatrute powietrze, woda i gleby, zdewastowane i ekstremalnie przekształcone środowisko naturalne.

Dla młodych ludzi z terenów objętych działaniem CPK powstanie lotniska oznacza brak możliwości utrzymania i rozwoju gospodarstw rolnych i lokalnych przedsiębiorstw. Zwiększy to poważnie ryzyko produkcji zdrowej żywności co może spowodować spadek eksportu. Planowana specustawa ogranicza prawa obywatelskie w zakresie prawa własności, prawa do współdecydowania (ograniczenie konsultacji społecznych) a także naruszanie praw konstytucyjnych. Wprowadzenie rozporządzenia obszarowego spowodowało, że nie mamy możliwości rozporządzenia swoimi nieruchomościami i stajemy się niewolnikami jeszcze na swoich nieruchomościach.

Mając na względzie zdecydowanie negatywny wpływ planowanych inwestycji na życie i zdrowie mieszkańców gmin, sołectw. Organizacje pozarządowe w ramach konsultacji wyrażały i wyrażają stanowczo negatywne stanowisko co do projektowanego przebiegu nowych linii kolejowych, lotniska i węzła komunikacyjnego.

Mamy nadzieję, że nasza negatywna opinia dla przebiegu korytarzy tras linii kolejowych i dla Centralnego Portu Komunikacyjnego zostanie uwzględniona. Obecny Pełnomocnik ds. Budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego Pan min. Marcin Horała pełniący obowiązki już rok swoimi wystąpieniami publicznymi zasiał ogromny niepokój wśród mieszkańców naszych gmin a wręcz doprowadza nas do dręczenia psychicznego. 21 lipca 2020 r na spotkaniu ze społeczną Radą ds. CPK stwierdził, że będą od 2021 r zaproponował wykupy za kwotę 5 zł/m<sup>2</sup> plus dodatek. Na obecną chwilę nie ma żadnych podstaw prawnych, aby te wykupy prowadzić.

- a. W planach przestrzennego zagospodarowania Mazowsza obecnych i perspektywicznych nie jest ujęta ta inwestycja.
- b. Nie ma planu rezerwacji pod cel publiczny.
- c. Nie ma lokalizacji celu publicznego.
- d. Nie ma tego również w planach zagospodarowania przestrzennego naszych gmin.

- e. W mediach ogłoszono zwiększenie planowanej rezerwacji z 66,2 km<sup>2</sup> do 74 km<sup>2</sup> nie konsultując tego z gm. Baranów gm. Teresin gm. Wiskitki nie było też konsultacji ze Społeczną Radą ds. CPK, nie mówiąc już o mieszkańcach, a ostatnio zwiększono ten obszar kolejny raz do prawie 80 km<sup>2</sup>.
- f. W pierwszych informacjach jeszcze Pełnomocnika ds. CPK Pana min Mikołaja Wilda, stwierdził, że potrzeba pod lotniska na cel publiczny 1500 ha później pojawiła się informacja 3000 ha na zadane pytanie, po co jest planowana rezerwacja 8000 ha odpowiedź padła, że grunty wykupione poza lotniskiem Spółka z.o.o. będzie mogła sprzedać. Państwo wykupując grunty rolne będzie sprzedawało, jako grunty usługowo-przemysłowe stając się spekulantem na majątku i nieruchomościach obywateli.

Pan min Marcin Horała posuwa się do inwektyw i pomówień na spotkaniach jak i w mediach. Porównuje nas na spotkaniu SR do organizacji mafijnej, czy też komentując artykuł prasowy wyrażając się o mieszkańcu Pawłówka cytuję „nijaki Pana Julian Kajkowski” lub „Tadeusz Szymańczak zatroskany mieszkaniem sztuk jeden” Straszy nas kodeksem karnym art. 190 & 1 Narusza nasz wizerunek i nasze dobra art. 23 kodeksu cywilnego. A ostatni w doniesieniach prasowych Rzecznik Prasowy Spółki Konrad Majszyk niewybrednie nas zaatakował mówiąc, że awanturnicy zjawiają się i atakują pracowników wykonujących pracę na rzecz Spółki grożąc im bronią. Policjanci wobec nas naruszają art. 231 KK. Takie działania nie tworzą dobrego klimatu wymiany informacji nie mówiąc już o podjęciu współpracy, mimo dużej różnicy zdań.

Na obecną chwilę obowiązują nas przepisy miejscowe, które nie zostały uchylone lub odwołane.

- Referendum na gminie Baranów.
- Stanowiska Rad Gmin Baranów, Teresin, Wiskitki, Jaktorów.
- 30 stanowisk Rad Sołeckich i organizacji społecznych.

Proszę o przesłanie informacji pocztą pod adres oraz na e-mail:

W imieniu grupy sołtysów i mieszkańców  
Gmin Baranów, Teresin, Wiskitki  
Poseł na Sejm RP I kadencji  
Tadeusz Szymańczak

Do wiadomości:



- 1 Parlamentarzyści.
- 2 Parlamentarny zespół ds. CPK.
- 3 Media.

SOŁTYS  
Stanisław Szlaga

SOŁECTWO  
KOPISKA  
GMINA BARANÓW  
SOŁTYS  
Paul  
Krzysztof Parol

Sołtys wsi Karolinia  
Rachwał  
Arkadiusz Radziejewski

SOŁTYS  
WSI STARY BRZEŹ  
Anastazy

SOŁTYS wsi Baranów  
Cezary Dmoch

SOŁTYS  
Tomasz Śnieg  
Tomasz Śnieg

Sołectwo Skrzelow  
SOŁTYS  
Gmina Teresin  
Główna Lasek

SOŁECTWO GOŁE  
GMINA BARANÓW

SOŁTYS  
Sołectwa Duninopol  
Sebastian Kietbowicz

SOŁECTWO  
SOŁTYS GMINY BARANÓW  
REGÓW  
SOŁTYS  
Stanisław Pasica

SOŁECTWO  
NOWA PULAPINA, STARA PULAPINA  
GMINA BARANÓW

SOŁTYS  
Lesław Sander

Sołectwo Pawłówek  
RADA SOŁECKA  
Gmina Teresin

SOŁTYS  
Tomasz Słowiński

SOŁTYS  
Mariusz Cieślak

Sołtys  
Bożej Woli  
SOŁTYS  
Artur Żymaniak

Sołectwo Elżbietów  
SOŁTYS  
Gmina Teresin

Teresa Nowak  
Koski Br

SOŁTYS  
Marek Proski

SOŁTYS  
Miroslawa Kuran

SOŁTYS  
Kuran

SOŁTYS  
Teresa Ksil

SOŁTYS  
Sołectwa Mzuryców

Sołtys wsi Baranów  
Katarzyna Wacławski-Ciołek  
Młocławska-Ciołek

SOŁTYS  
Teresa Ksil

SOŁTYS  
Witold Konarski

SOŁTYS  
wsi Janówek  
Katarzyna Paluch

SOŁTYS  
Kuran  
Bosana Kuran

SOŁECTWO  
Hoiendry Baranowie A  
SOŁTYS  
Gmina Baranów

SOŁTYS  
Krzyszyna Szkap

SOŁTYS  
WSI NOWY ORYSZEW  
Marta Boda

SOŁTYS  
WSI NOWY ORYSZEW  
Miroslaw Tondera

SOŁTYS  
Henryk

Sołtys Wsi Cyganka  
Ewa Mysliwiec

SOŁTYS  
Konrad