

Sygn. akt II K 398/10



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2011 roku

Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny
w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Połomski

Protokolant: Krzysztof Zajkowski

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pisz – Bogdana Dąbrowskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 23 grudnia 2010 roku, 15 marca 2011 roku,
12 kwietnia 2011 roku, 7 czerwca 2011 roku i 20 czerwca 2011 roku
sprawy:

1. Wojciecha Olszewskiego, [REDACTED]

2. Jacka Zarzeckiego, [REDACTED]

oskarżonych o to, że:

w okresie od 30 sierpnia 2004 roku do 08 września 2004 roku w Pisz, okręgu olsztyńskiego, działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili Gminę Pisz do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi uzyskanymi z Gminy Pisz oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach programu SAPARD w ten sposób, że w dniu 30.08.2004 roku i 08.09.2004 roku Jacek Zarzecki sporządził i wspólnie podpisali protokoły odbioru wykonania i zamontowania wiaty rowerowej, do czego Wojciech Olszewski prowadząc działalność gospodarczą P.P.H.U. „Olech Pol” był zobowiązany na mocy umowy z dnia 28 czerwca 2004 roku nr UI/ 4/S/743-140015/04 na wykonanie robót budowlanych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach programu SAPARD wiedząc, że wiata rowerowa nie została wykonana i zamontowana na Półwyspie Szeroki Ostrów, a następnie na podstawie faktury VAT nr 34/09/04 z dnia 08.09.2004r. wystawionej przez PPH „Olech Pol” Wojciecha Olszewskiego również potwierdzili wykonanie robót, wprowadzili w błąd skarbnika Gminy Pisz i doprowadzili do wypłaty nienależnej kwoty pieniędzy za nie wykonanie i nie zamontowanie wiaty rowerowej, nie mniejszej niż 3500 zł

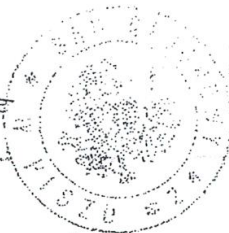
tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

o r z e k a:

- I. Przyjmując, że czyn zarzucany oskarżonym stanowi wypadek mniejszej wagi, tj. wyczerpuje znamiona występku z art. 286 § 3 kk, na podstawie art. 66 § 1 i 2 oraz art. 67 § 1 kk postępowanie karne przeciwko oskarżonym Wojciech Olszewskiemu i Jackowi Zarzeckiemu warunkowo umarza na okres 1 (jednego) roku.
- II. Na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonych solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej Gminy kwoty 1.269,55 zł (jeden tysiąc dwieście sześćdziesiąt dziewięć złotych 55/100) w terminie 1 (jednego) miesiąca od uprawomocnienia się wyroku.
- III. Na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 22, zm.) zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 100 zł (sto złotych) tytułem opłaty sądowej i kwoty po 1.376,96 zł (jeden tysiąc trzysta siedemdziesiąt sześć złotych 96/100) tytułem pozostałych kosztów postępowania w sprawie.

Wyrok / postanowienie

uprawomocniło się dn. 18.11.2012
i podlega wykonaniu



Na oryginalnie własnym podpisie
za [imię i nazwisko]

Recepcja

Postanowieniem z dn. 22.05.2012
podjęto warunkowo umarzenie
postępowanie