

Komenda Miejska Policji
w Szczecinie

L.dz. TK-1203-372-5/2014

**POSTANOWIENIE
KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI
W SZCZECINIE**

**z dnia 04 kwietnia 2014r.
o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego**

Na podstawie art. 133 ust. 1, art. 134i ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji (t.j.:Dz.U. z 2011r., Nr 287, poz. 1687, Nr 217, poz. 1280 i Nr 230, poz. 1371):

Postanawiam

1. Wszczęć postępowanie dyscyplinarne przeciwko niżej wymienionemu policjantowi:

**asp.
detektyw Wydziału dw. z Przystępczością Gospodarczą
Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie**

i przedstawić zarzut(y) następującej treści:

w dniu 25 lutego 2014r. w Szczecinie, jako funkcjonariusz Wydziału dw. z Przystępczością Gospodarczą Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie, wziął udział w audycji Polskiego Radia Szczecin w trakcie której:

- **wypowiadał się w imieniu Policji, w zakresie konieczności doposażenia poszczególnych jednostek w środki BHP;**
- **udzielał informacji o działaniach podejmowanych w związku za zdarzeniem dotyczącym ujawnienia zwłok na terenie podległym jednemu z komisariatów KMP w Szczecinie;**
- **informował o czynnościach dotyczących postępowań mandatowych, realizowanych przez funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego;**

nie będąc do tego przygotowanym ani upoważnionym, czym przekroczył swoje uprawnienia i naruszył dyscyplinę służbową,

tj. o czyn z art. 132 ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r o Policji (t.j.:Dz.U. z 2011r., Nr 287, poz. 1687, Nr 217, poz. 1280 i Nr 230, poz. 1371) w zw. z § 6 Zarządzenia Nr 1204 z dnia 12 listopada 2007r. w sprawie form i metod działalności prasowo-informacyjnej w Policji,

2. Na poczet materiałów postępowania dyscyplinarnego zaliczyć materiały zgromadzone w ramach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego L.dz. 1K-1204-291-47/2014, w postaci kart nr: 1, 2-3, 4, 7, 8-11, 14, 15-19, 20, 21, 22-23.
3. Do przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego wyznaczyć – kom. Renatę Miecznikowską - Eksperta Zespołu Statystyki Przystępczości Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie.

Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2014r. Komendant Miejski Policji w Szczecinie został poinformowany o udziale w audycji radiowej Polskiego Radia Szczecin, emitowanej w dniu 25 lutego 2014r o godzinie 20:00 przez funkcjonariusza Wydziału dw. z Przystępczością Gospodarczą KMP w Szczecinie asp. , w trakcie której ww. wypowiadał się na temat braków w wyposażeniu

poszczególnych jednostek, w środki sanitarno-higieniczne oraz środki ochrony osobistej funkcjonariuszy.

W przedmiotowej sprawie Komendant Miejski Policji w Szczecinie insp. Jacek Wolf, na podstawie art. 134i ust. 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji, w celu weryfikacji czy doszło do popełnienia przewinienia dyscyplinarnego polecił przeprowadzenie czynności wyjaśniających.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji potwierdzono, że w dniu 25 lutego 2014r., na antenie Polskiego Radia Szczecin o godzinie 20:00, asp. [imię] wziął udział w debacie pt. „Bród i smród w Szczecińskim Garnizonie Policji”, w trakcie której wypowiadał się na temat braków w wyposażeniu sanitariatów w poszczególnych komisariatach, jak również informował o działaniach podejmowanych w związku ze zdarzeniem dotyczącym ujawnienia zwłok na terenie podległym jednemu z komisariatów KMP w Szczecinie.

Ponadto ustalono, że asp. [imię] informował o czynnościach służbowych dotyczących postępowań mandatowych, realizowanych przez funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego, nie będąc do tego przygotowanym ani upoważnionym.

Z uwagi na powyższe okoliczności, wobec uzasadnionego przypuszczenia dopuszczenia się popełnienia przewinienia, a także w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy wszczęcie postępowania dyscyplinarnego jest w pełni uzasadnione.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

Na podstawie art. 135f ust.1-3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji w toku postępowania dyscyplinarnego obwiniony ma prawo do:

1. odmowy składania wyjaśnień;
2. zgłaszania wniosków dowodowych;
3. przeglądania akt postępowania dyscyplinarnego oraz sporządzania z nich notatek, chyba że sprzeciwia się temu dobro postępowania dyscyplinarnego i rzecznik dyscyplinarny odmówi, w drodze postanowienia, udostępnienia akt;
4. ustanowienia obrońcy, którym może być policjant, adwokat albo radca prawny;
5. wnoszenia do przelozonego dyscyplinarnego zażaleń na postanowienia wydane w toku postępowania przez rzecznika dyscyplinarnego, w terminie 3 dni od dnia doręczenia i w przypadkach wskazanych w ustawie; od postanowień wydanych przez przelozonego dyscyplinarnego zażalenie przysługuje do wyższego przelozonego dyscyplinarnego, a w przypadku postanowienia wydanego przez Komendanta Głównego Policji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ustanowiony obrońca uprawniony jest do działania w całym postępowaniu dyscyplinarnym, nie wyłączając czynności po uprawomocnieniu się orzeczenia, jeżeli pełnomocnictwo nie zawiera ograniczeń. O zmianie zakresu pełnomocnictwa uprawniającego do działania w postępowaniu dyscyplinarnym lub o jego cofnięciu obwiniony niezwłocznie zawiadamia obrońcę oraz rzecznika dyscyplinarnego.

W razie doręczenia w różnych terminach obwinionemu i ustanowionemu obrońcy rozstrzygnięcia, na które przysługuje prawo do wniesienia środka zaskarżenia, termin do złożenia tego środka liczy się od dnia doręczenia, które nastąpiło wcześniej.

Zgodnie z art. 139 § 1 ustawy – Kodeks postępowania karnego jeżeli obwiniony zmienił miejsce zamieszkania i nie podaje nowego adresu lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, pismo wysłane pod ten adres uważa się za doręczone.

**Komendant Miejski Policji
w Szczecinie
insp. Jacek Wolf**

z up.

**PIERWSZY ZASTĘPCA
Komendanta Miejskiego Policji
w Szczecinie
mł. insp. mgr Robert Nowak**

Wyk. 4 egz.

Egz. nr 1 – akta postępowania dyscyplinarnego

Egz. nr 2 – Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Szczecinie

Egz. nr 3 – Wydział Kadr i Szkolenia KMP w Szczecinie

Egz. nr 4 – asp. Marcin Tomaszak

[data, podpis]