

---

**Od:** Jarosław Wyrembak  
**Wysłano:** 28 listopada 2019 23:37  
**Do:** Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji  
**Temat:** odpowiedź na zaproszenie Pana Senatora - Pana Przewodniczącego do udziału w posiedzeniu Komisji Senatu RP  
**Załączniki:** stanowisko\_ZGR\_OG\_STK\_26\_list\_2019.pdf

Warszawa, dn. 28 listopada 2019 roku

Dr hab. Jarosław Wyrembak

Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

**Szanowny Pan Senator**

**Aleksander Pociąg**

**Przewodniczący Komisji Praw Człowieka,**

**Praworządności i Petycji**

**Senatu RP**

**Szanowny Panie Senatorze,**

W odpowiedzi na zaproszenie Pana Senatora, wyrażone w piśmie z 22 listopada br., z którym mogłem się zapoznać 26 listopada br., uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Najpierw bardzo dziękuję Panu Senatorowi za skierowane do mnie zaproszenie do udziału w posiedzeniu Komisji – oraz za zainteresowanie sprawą działań podejmowanych przeze mnie w związku z praktykami Pani Prezes TK Julii Przyłębskiej, i sytuacją w Trybunale, która jest następstwem tychże praktyk.

Dla zapewnienia Panu Senatorowi - i Komisji - możliwości bliższego zapoznania się z okolicznościami sprawy, pozwalam sobie przesłać dokumenty kierowane przeze mnie na przestrzeni ostatnich miesięcy do Pani Prezes TK (oraz do wiadomości wszystkich Sędziów Trybunału Konstytucyjnego – Członków Zgromadzenia Ogólnego STK (także pisma uzupełniające, do których nawiązuję bądź odsyłam w treści tychże dokumentów).

Uprzejmie nadto zaznaczam, że ich bardzo ważnym uzupełnieniem może być karta dokumentująca wszystkie zmiany składu orzekającego w rozpoznawanej przez Trybunał sprawie wyboru Członków Krajowej Rady Sądownictwa przez Sejm (sprawa K 12/18). Wprawdzie wgląd do tejże karty, w systemie informatycznym Biura Trybunału Konstytucyjnego, w każdym czasie ma każdy Sędzia TK, jednak dla wykluczenia jakichkolwiek wątpliwości co do możliwości udostępniania przez sędziego informacji z nich wynikających poza Trybunałem Konstytucyjnym, uprzejmie zwracam się o rozważenie przez Pana Senatora możliwości zwrócenia się o udostępnienie wydruku tejże karty do Pani Prezes Trybunału Konstytucyjnego (oczywiście w przypadku, gdyby także Pan Senator uznał, że tam zawarte informacje mogą mieć szczególne znaczenie dla badanej przez Komisję sprawy).

Wraz z niniejszym mailem, uprzejmie przesyłam kierowane do Pani Prezes (i przekazane do wiadomości wszystkim Sędziom Trybunału Konstytucyjnego): pismo z 26 sierpnia br., dwa pisma z 13 września br., pismo z 17 września br. (oraz dwa oświadczenia z nim związane), dwa pisma z 9 listopada br., pismo z 11 listopada br., pismo z 14 listopada br., pismo z 25 listopada br. (oraz pisma, do których się ono odwołuje: z 9 kwietnia br., z 17 kwietnia br. oraz z 24 października br.). Nadto, jako załącznik do niniejszego maila, uprzejmie przesyłam zapis stanowiska przedstawionego w trakcie części jawnej posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego w dniu 26 listopada br. (i złożonego w trakcie tegoż posiedzenia do jego protokołu). Uprzejmie zaznaczam przy tym, że w dniu 27 listopada br. skierowałem do wszystkich

Sędziów Trybunału Konstytucyjnego – Członków Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego pismo wyrażające moje stanowisko wobec zdarzeń, które miały miejsce w części tajnej posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego w dniu 26 listopada br. Z uwagi jednak na fakt, że odnosi się ono właśnie do wydarzeń, które miały miejsce w części tajnej posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego STK w dniu 26 listopada br., istnieje przeszkoda prawna do ujawnienia Panu Senatorowi i Komisji treści wyżej powołanego pisma z 27 listopada br.

Wobec przedstawienia Panu Senatorowi i Komisji wyżej zestawionej dokumentacji, uprzejmie zwracam się o rozważenie możliwości uznania, że moje stawiennictwo przed Komisją nie jest aktualnie konieczne. Dziękując raz jeszcze Panu Senatorowi za zaproszenie na posiedzenie Komisji - i za zainteresowanie moim sprzeciwem wobec praktyk Pani Prezes TK, i sytuacją w Trybunale Konstytucyjnym – uprzejmie zapewniam o gotowości do przedkładania Panu Senatorowi i Komisji wszelkich informacji, wyjaśnień i materiałów, które mogą być niezbędne dla zbadania sprawy podjętej przez Pana Senatora i przez Komisję.

Pozwalam sobie jednocześnie zwrócić się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie, że:

- zarzuty wobec Pani Prezes Trybunału Konstytucyjnego przedstawiam z pozycji sędziego Trybunału Konstytucyjnego; już z tego powodu, według mojej oceny, właściwym i stosownym jest, by wszelkie moje krytyczne wypowiedzi, przynajmniej na obecnym etapie badania sprawy, zamykane były w oficjalnych dokumentach składanych najpierw na ręce Pani Prezes Trybunału Konstytucyjnego, i przesyłanych do wiadomości wszystkich Sędziów Trybunału – Członków Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego; zawsze przestrzegałem przedstawionej reguły - i zależy mi, by na obecnym etapie badania sprawy pozostać jej wiernym i nie wychodzić poza wypowiedzi zamknięte w oficjalnych dokumentach Trybunału Konstytucyjnego; szczególnie ważnym wszakże jest, by Pani Prezes TK, za każdym razem, miała zapewnioną możliwość niezwłocznego odniesienia się do każdego sformułowanego wobec Niej zarzutu (a przede wszystkim: by każdy zarzut mogła poznać jako pierwsza);

- jak być może jest wiadomym Panu Senatorowi i Komisji, dotychczas zawsze odmawiałem komentowania sprawy podejmowanej teraz przez Pana Senatora i przez Komisję przed kamerami oraz mikrofonami dziennikarzy – nie tylko z powodu okoliczności wyżej wskazanych, których znaczenie aktualizuje się także w aspekcie kwestii przekazu medialnego, ale także, by wykluczyć niebezpieczeństwo skupiania uwagi mediów na mojej skromnej osobie, a nie na problemach przeze mnie przedstawianych; tym bardziej zależy mi, by dalej konsekwentnie unikać sytuacji, w

których na przykład moja obecność przed Komisją Senatu mogłaby ewentualnie być wykorzystywana przez dziennikarzy do koncentrowania uwagi na mojej skromnej osobie, co na pewno mogłoby stanowić istotne utrudnienie w spokojnym badaniu przez Komisję sprawy mojego sprzeciwu wobec praktyk stosowanych w Trybunale Konstytucyjnym przez Panią Prezes Trybunału.

Odpowiadając na zaproszenie Pana Senatora, na koniec uprzejmie informuję Pana Senatora i Komisję, że - według mojej oceny - wydarzenia, które miały miejsce w części tajnej Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego w dniu 26 listopada br. w sposób ostateczny i definitywny przesądziły o tym, że Trybunał Konstytucyjny utracił aktualnie zdolność do wypełniania swoich konstytucyjnych funkcji.

Będę bardzo wdzięczny Panu Senatorowi za ewentualne potwierdzenie odbioru niniejszego maila oraz wszystkich materiałów zestawionych w jego treści.

**Z wyrazami szacunku**

Jarosław Wyrembak

**Wypowiedź sędziego Trybunału Konstytucyjnego dr hab. Jarosława Wyrembaka w trakcie posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego w dniu 26 listopada 2019 roku**

Bardzo dziękuję Pani Prezes, że ostatecznie zdecydowała się Pani Prezes zareagować na mój wniosek o pilne zwołanie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego – i że w dniu dzisiejszym ono się odbywa.

Najpierw zwracam się do Pani Prezes z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do dwóch tylko wypowiedzi, które pozwałam sobie zacytować:

- Pan Profesor Andrzej Zoll: „(...) szczerze mówiąc obecnie nie mamy Trybunału Konstytucyjnego i to trzeba podkreślić. To, co jest w Trybunale Konstytucyjnym, to jest po prostu kpina” („Gość Niedzielny”, wydanie elektroniczne, gosc.pl);

- Pan Redaktor Tomasz Terlikowski: „A ja tylko proszę nie opowiadajcie mi o niezależnym i konserwatywnym Trybunale, bo to urąga rozumowi”; „niezależny od swojego środowiska politycznego to był Trybunał Konstytucyjny za czasów prof. Andrzeja Zolla i Andrzeja Rzeplińskiego (...)” (www.dorzeczy.pl).

Uprzejmie zwracam się nadto o udzielenie w dalszej części odbywającego się dzisiaj posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego odpowiedzi na następujące pytania:

- Czy nie znajduje Pani Prezes nic niestosownego w organizowaniu w Trybunale Konstytucyjnym nieoficjalnego spotkania z Prezesem Rady Ministrów w konspiracji przed wieloma Sędziami Trybunału, a zwłaszcza – w wielkiej konspiracji przed Wiceprezesem Trybunału? Czy nie znajduje Pani Prezes nic niestosownego – nic ośmieszającego i kompromitującego Trybunał – w bardzo aktywnym wykorzystywaniu Pracowników gabinetu Pani Prezes do konspirowania nieformalnej wizyty Prezesa Rady Ministrów w Trybunale zwłaszcza przed Wiceprezesem Trybunału?

- Czy nie znajduje Pani Prezes nic niestosownego w namawianiu mnie do udziału w spotkaniu z Panem Jarosławem Kaczyńskim i składania donosów na Wiceprezesa Trybunału?

- Czy nie znajduje Pani Prezes nic niestosownego w ciągłym namawianiu Sędziów Trybunału Konstytucyjnego do podpisywania listów poparcia dla Pani Prezes – i dyskredytowania wszelkich zarzutów podnoszonych wobec praktyk Pani Prezes (podnoszonych także przez innych Sędziów Trybunału Konstytucyjnego)?

- Czy nie znajduje Pani Prezes nic niestosownego w organizowaniu dość poufnych spotkań w gabinecie Pani Prezes i wyśmiewanie oraz dyskredytowanie w trakcie tychże spotkań Sędziów Trybunału, zwłaszcza Wiceprezesa Trybunału - między innymi poprzez kwestionowanie ich kompetencji zawodowych, sianie nieufności, a nawet wyśmiewanie jednego z Sędziów Trybunału z powodu jego wieku?

- Czy nie znajduje Pani Prezes nic niestosownego w organizowaniu w gabinecie Pani Prezes, zwłaszcza przed naradami pełnoskładowymi, dość poufnych spotkań z niektórymi Sędziami Trybunału dla wyartykułowania przekazu: „musimy trzymać się razem, bo wiecie jacy oni są”?

- Czy nie znajduje Pani Prezes nic niestosownego w używaniu w rozmowie z sędzią Trybunału Konstytucyjnego argumentu, że „przyjęła” go Pani Prezes do Trybunału „mimo krążących wokół niego plotek”, które według sugestii Pani Prezes, miał przynieść jeden z Sędziów Trybunału? Pytam o rozmowę ze mną, jaka - z inicjatywy Pani Prezes - miała miejsce w gabinecie Pani Prezes w końcu sierpnia br. (po moim piśmie z 26 sierpnia br.), a w trakcie której usiłowała mnie Pani Prezes za wszelką cenę powstrzymać przed składaniem jakichkolwiek wniosków, dotyczących praktyk Pani Prezes, przed jesiennymi wyborami parlamentarnymi. Czy nie ma Pani Prezes poczucia, że nie jest godne żadnego Prezesa Trybunału Konstytucyjnego prowadzenie Trybunału Konstytucyjnego w oparciu o „politykę plotek”? Czy nie ma Pani Prezes poczucia, że podejmowane przez Panią Prezes działania mogą być

oceniane i kwalifikowane jako polityka nazywana niekiedy dosadnie „polityką haków”? Czy może Pani Prezes ujawnić mi i Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, jakie plotki miała Pani Prezes wtedy na myśli – i kto je do Pani Prezes przyniósł? Podkreślam, że zadaję to pytanie także z tego powodu, że w publikacji Pana Samuela Pereiry „Nowe kłamstwa całą dobę. Przyłębska skazana w pokazowym procesie TVN”, do której odniosłem się w piśmie z dnia wczorajszego (to jest: 25 listopada br.) znalazło się między innymi następujące stwierdzenie:

*„Jest wokół sędziego Jarosława Wyrembaka kilka innych kontrowersji (...).*

- Czy w rozmowach z innymi osobami - zwłaszcza z politykami, dziennikarzami i niektórymi Sędziami Trybunału Konstytucyjnego – zdarzało się Pani Prezes nazywać niektórych Sędziów Trybunału Konstytucyjnego „dublerami”?

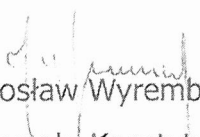
- wiele miesięcy temu, w trakcie jednego ze spotkań w gabinecie Pani Prezes, stwierdziła Pani Prezes, że musi Pani Prezes kontrolować te sprawy, których sposób rozstrzygnięcia może w konsekwencji generować wydatki po stronie budżetu Państwa – czy może Pani Prezes poinformować Zgromadzenie Ogólne Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, w jakim trybie i w jaki sposób sprawuje Pani Prezes wspomnianą kontrolę – i jak ewentualnie przekłada się ona na treść wydawanych orzeczeń?

- Czy Pani Prezes ujawni Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, kto zapewniał Panią Prezes, że nie będzie już więcej ponagleń Posłów w sprawie skierowanego do Trybunału wniosku grupy Posłów dotyczącego aborcji eugenicznych?

Kierując do Pani Prezes przedstawione pytania, oświadczam, że w pełni podtrzymuję wszystkie zarzuty sformułowane w pismach złożonych wcześniej na ręce Pani Prezes – i przekazane do wiadomości wszystkich Sędziów Trybunału Konstytucyjnego. W pełni podtrzymuję także tam zawarty apel do Pani Prezes o pilne zrzeczenie się pełnionej funkcji Prezesa Trybunału Konstytucyjnego.

Uprzejmie zwracam się z wnioskiem o włączenie pełnego zapisu mojej wypowiedzi do protokołu dzisiejszego posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów

Trybunału Konstytucyjnego – i o przesłanie mi odpisu protokołu niezwłocznie po podpisaniu go przez Panią Prezes.

  
Dr hab. Jarosław Wyrembak  
sędzia Trybunału Konstytucyjnego