

MSWiA



AAA729296

p. M. Gucioński

5. 03. 2012 r.



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

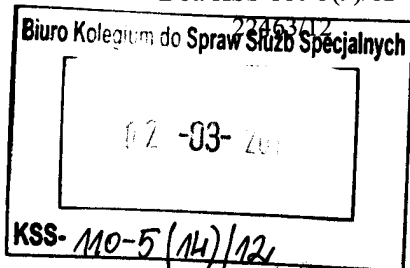
PREZES

Maciej Berek

RCL.DPA.510-25/12

Dot. KSS-110-5(9)/12

Warszawa, dnia 27 lutego 2012 r.



Pan

Jacek Cichocki

Minister Spraw Wewnętrznych

Szanowny Panie Ministrze,

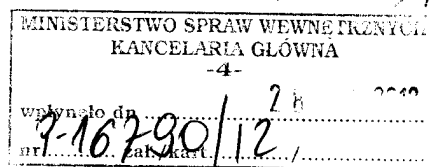
W odpowiedzi na pismo z dnia 23 lutego 2012 r., przy którym nadesłano projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania uprawnień organów podatkowych Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że zgłasza do projektu następujące uwagi:

1. Zgodnie z art. 13a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*, Rada Ministrów jest uprawniona do nadania uprawnień organów podatkowych:

- 1) Szefowi Agencji Wywiadu,
- 2) Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
- 3) Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego,
- 4) Szefowi Służby Wywiadu Wojskowego,
- 5) Szefowi Służby Kontrwywiadu Wojskowego.

Przepis art. 13a ww. ustawy stwarza taką możliwość dla Rady Ministrów, zastrzegając przy tym, że nadanie uprawnień organu podatkowego musi nastąpić w drodze rozporządzenia, i to jedynie wtedy, *gdy jest to uzasadnione ochroną informacji niejawnych i wymogami bezpieczeństwa państwa*. Zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o *ochronie informacji niejawnych* (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), informacja niejawna jest informacją, której nieuprawnione ujawnienie powoduje lub może spowodować szkodę dla Rzeczypospolitej Polskiej albo byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne. W kontekście powyższego, w ocenie Rządowego Centrum Legislacji, uzasadnienie projektu powinno zawierać przedstawienie argumentów uzasadniających wydanie przedmiotowego rozporządzenia, przy uwzględnieniu wyżej wskazanych przesłanek.

BM-P-1987/2012.



BM -> RMO

Należy zauważyć, że uzasadnienie projektu ogranicza się jedynie do wskazania argumentów przemawiających za koniecznością ochrony danych identyfikujących funkcjonariuszy służb specjalnych (jednakże bez omówienia związku z potrzebą ochrony informacji niejawnych i wymogami bezpieczeństwa państwa). Analiza uzasadnienia wskazuje ponadto, że poza zakresem omówienia pozostają pozostałe podmioty objęte przepisami projektowanego rozporządzenia – osoby świadczące pracę lub osobiście wykonujące działalność w danej służbie – i w tym zakresie uzasadnienie projektu wymaga uzupełnienia.

2. Zastrzeżenia Rządowego Centrum Legislacji budzi projektowany przepis § 2 ust. 1 rozporządzenia. Powyższy przepis określa właściwość organu podatkowego, a także przesłanki jakie musi spełniać podatnik, aby dany organ był jego organem podatkowym:

- 1) w danym roku podatkowym, za który składane jest zeznanie podatkowe, podatnik w danej służbie musi pełnić służbę, świadczyć pracę lub osobiście wykonywać działalność;
- 2) złożenie zeznania podatkowego przez podatnika szefowi danej służby uzasadnione jest koniecznością ochrony informacji niejawnych i względami bezpieczeństwa państwa.

Zdaniem Rządowego Centrum Legislacji, konieczność ochrony informacji niejawnych oraz wymogi bezpieczeństwa – zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 13a ustawy – *Ordynacja podatkowa* – są wyłącznie przesłankami uzasadniającymi wydanie omawianego rozporządzenia. W ocenie Rządowego Centrum Legislacji pozostawienie przepisu § 2 ust. 1 w przedłożonym brzmieniu będzie dawać daleko idącą uznaniowość podatnikom, którzy sami będą dokonywać oceny, czy zachodzą przesłanki określone w pkt 2 ppkt 2 pisma, uzasadniające złożenie zeznania podatkowego odpowiedniemu organowi wymienionemu w § 1 projektu rozporządzenia.

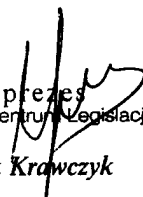
Wątpliwości Rządowego Centrum Legislacji budzi również projektowany przepis § 3 zgodnie z którym, w sytuacji gdy podatnik osiągnie w danym roku podatkowym dodatkowe przychody i złoży zeznanie podatkowe w urzędzie skarbowym właściwym według miejsca zamieszkania, organ wymieniony w § 1 będzie „właściwy do wykonywania uprawnień organu podatkowego w zakresie danych zawartych w zeznaniu podatkowym”. Powyższy przepis jak też uzasadnienie projektu nie wyjaśnia, w jaki sposób organ będzie mógł realizować powyższe uprawnienia.

3. Rządowe Centrum Legislacji pragnie zauważyć, że projekt przedłożonego rozporządzenia nie został zawarty w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów. Dalsze

prace legislacyjne nad przedmiotowym projektem będą możliwe dopiero po jego wprowadzeniu do wykazu. Projekt rozporządzenia nie został również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

4. Konieczne jest uzupełnienie uzasadnienia o informacje dotyczące zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (dołączenie zgłoszeń podmiotów, a także informacji o kolejności ich wniesienia, bądź informacji o braku takich zgłoszeń).

5. Ponadto wymaga wyjaśnienia w jaki sposób projektodawca zamierza dochować ustawowych terminów określonych w ustawie upoważniającej, biorąc pod uwagę, że projektowane rozporządzenie ma dotyczyć rozliczania podatku także za 2011 r.


Wiceprezes
Rządowego Centrum Legislacji
dr Jacek Krawczyk