

W wyniku kontroli ustalono, że rodzina zastępcza Państwa Cz. nie została przeszkolona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Szkolenie przeprowadzone w dniach 19 – 21 sierpnia 2010 roku nie było szkoleniem kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe niespokrewnione z dzieckiem. Kwalifikacji na zawodową rodzinę zastępczą dokonano 9 września 2010 roku z naruszeniem przepisów polegających m.in. na:

- nieuwzględnieniu w procesie kwalifikacji braku właściwego przeszkolenia kandydatów*
- braku dokumentacji dotyczącej przebiegu 10 – godzinnych praktyk*
- przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego przez pracownika PCPR (w ramach wewnętrznych procedur) pomimo nieobecności jednego z kandydatów na rodzica zastępczego oraz uznaniu warunków mieszkaniowych za spełnione, pomimo, że dom kandydatów nie był wykończony i nie spełniał warunków umożliwiających przyjęcie 5 dzieci*
- brak ponownego zweryfikowania sytuacji mieszkaniowej kandydatów*
- nie sporządzeniu opinii na podstawie przeprowadzonego 16 kwietnia 2012 roku wywiadu pedagogicznego*
- uwzględnieniu w dokumentacji kwalifikacyjnej diagnozy psychologicznej, dokonanej przez psychologa, który nie uczestniczył w kwalifikacji rodziny, dokonując diagnozy w oparciu o konsultację z psychologiem, który w procesie tym uczestniczył*
- braku pozytywnej opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej na umieszczenie dzieci w rodzinie*
- braku pisemnej zgody rodziny zastępczej na umieszczenie dzieci w ich rodzinie*
- brak ponownej kwalifikacji rodziny przed umieszczeniem w niej dzieci (powód zmiana sytuacji rodzinnej rodziny zastępczej oraz znaczny upływ czasu od pierwszej kwalifikacji z 9 września 2010 roku)*
- dzieci zostały umieszczone w rodzinie zastępczej 19 stycznia 2012 roku, natomiast koordynator rodzinnej pieczy zastępczej dla rodziny ustanowiony został 10 maja 2012 roku*
- zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Wejherowie sąd udzielił zabezpieczenia małoletnim poprzez umieszczenie ich w rodzinie zastępczej wskazanej przez PCPR w Pucku. PCPR nie zwróciło się do sądu o zmianę postanowienia w zakresie wskazania konkretnej rodziny, w której dzieci zostały umieszczone*
- pomimo uzyskania w drugiej połowie lipca (tj. po tragicznym zdarzeniu) przez koordynatora pieczy informacji o tym, że matka zastępcza w przeszłości leczyła się psychiatrycznie, nie zostały podjęte odpowiednie działania – trudno uznać za właściwe i wystarczające – w świetle tragicznych wydarzeń – podjęte na Zespole w dniu 31 lipca br., zobowiązanie rodziny zastępczej do dostarczenia zaświadczenia od lekarza psychiatry na okoliczność braku przeciwwskazań do opieki nad dziećmi*

- umowa zawarta 19 stycznia 2012 roku o pełnienie funkcji rodziny zastępczej, zawarta pomiędzy państwem Cz. A Starostą Puckim, nie określała maksymalnej liczby dzieci, jaka może być w rodzinie umieszczona, nie wskazywała małżonka, któremu będzie wypłacane wynagrodzenie; umowa zawierała ustalenia dotyczące rodziny zastępczej pełniącej rolę pogotowia rodzinnego i zawodowej specjalistycznej, którą państwo Cz. Nie byli, czyli ustalenia nie odnoszące się do przedmiotowej sytuacji
- pomimo otrzymania w maju br. sygnału o niewłaściwym stosunku do dzieci, brak właściwej reakcji ze strony ustanowionego już wówczas koordynatora pieczy zastępczej
- kolejna informacja z 31 lipca br. o mających miejsce nieprawidłowościach (tj. po śmierci chłopca, która miała miejsce 3 lipca br.) nie spowodowała działań innych, niż przeprowadzenie przez koordynatora rozmowy z rodzicami na okoliczność stosowania kar cielesnych, pomimo toczącego się w tym czasie postępowania w sprawie śmierci chłopca
- brak działań zmierzających do sprawdzenia prawdziwości i podstaw otrzymywanych przez PCPR informacji od krewnych dzieci (ojca, chrzestnych) o utrudnianiu im kontaktów z dziećmi
- zorganizowana po śmierci chłopca pomoc dla rodziny zastępczej obejmowała codzienny 1 – 1,5 godzinny kontakt z psychologiem, następnie – raz w tygodniu do czasu rozwiązania rodziny; biorąc pod uwagę kolejną śmierć w rodzinie, trudno znaleźć podstawy dla ograniczenia pomocy psychologa do jednej wizyty tygodniowo

Wyniki przeprowadzonej przez Wojewodę Pomorskiego kontroli zostaną przekazane odpowiednim organom ścigania w celu podjęcia dalszych kroków. Zalecenia, które zostaną sformułowane w wystąpieniu pokontrolnym dotyczyć będą w szczególności:

- opracowania procedur przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na rodziny zawodowe zastępcze, obejmujących w sposób zupełny i kompletny wszystkie wynikające z obowiązujących przepisów wymogi, jak również bezwzględne ich przestrzegania
- organizowania szkoleń adekwatnych do potrzeb i wymogów wynikających z przepisów
- nadzorowania przez PCPR funkcjonowania rodzin zastępczych oraz koordynatorów pieczy zastępczej z wywiązywania się przez nich z powierzonych obowiązków w zakresie pomocy przydzielonym im rodzinom zastępczym
- zobowiązania PCPR do właściwego reagowania na wszystkie sygnały o mogącym mieć miejsce niewłaściwym stosunku do podopiecznych
- przeprowadzenia przez niezależny podmiot weryfikacji posiadania kompetencji i predyspozycji przez pracowników zespołu ds. pieczy do wykonywania zadań.

Niezależnie od powyższego, stosowne wnioski o zwiększenie nadzoru nad jednostką Powiatu, jaką jest PCPR oraz podjęcie koniecznych decyzji kadrowych w stosunku do osób winnych zaniedbań w PCPR, skierowane zostaną do Starosty Puckiego.