

17. 04. 2013

## Notatka ze spotkania w Ministerstwie Infrastruktury w sprawie realizacji obiektu MA 532

Obecni:

### **Ministerstwo Infrastruktury:**

Pan Tadeusz Jarmuziewicz – Sekretarz Stanu

Pan Jarosław Waszkiewicz – Dyrektor – Departament Dróg i Autostrad

### **GDDKiA:**

Pan Tomasz Rudnicki – Zastępca Generalnego Dyrektora GDDKiA

Pan Marcin Karolak – Dyrektor ds. Inwestycji GDDKiA

Pani Ewa Tomala – Borucka – Dyrektor GDDKiA, Oddział w Katowicach

Pan Jakub Bereszko – Radca Prawny GDDKiA, Oddział w Katowicach

Pan Radomir Piotrowski – Zewnętrzna Kancelaria Prawna obsługująca GDDKiA, Centrala

### **Lafrentz Polska Sp. z o.o.:**

Pan Piotr Kuciak – Inżynier Kontraktu

### **Wykonawca:**

Pan Alejandro Tuya Członek Zarządu FCC nadzorujący Alpine

Pan José Ruiz Hernandez – Dyrektor - Kontrola Zarządzania Głównymi Projektami

Pan Jarosław Duszewski Specjalny Komisarz ds. Koordynacji Projektów Infrastruktury całej grupy firm

Alpine - Alpine Holding GmbH

Pan Marcin Marciniak – Dyrektor Kontraktu A1 i S5

Pan Janusz Madej – Szef Działu Administracji i Roszczeń A1 i S5

Pan Damian Moskal - Tłumacz

Przebieg spotkania:

Tadeusz Jarmuziewicz: zwrócił uwagę, że firma ALPINE wystosowała do Ministerstwa pismo oraz poprosił jednoznacznie określić czy most będzie realizowany czy firma schodzi z budowy.

Jarosław Duszewski: przedstawił uczestników spotkania ze strony Wykonawcy i oddał głos Panu Alejandro Tuya,

Alejandro Tuya: dziękuję za możliwość spotkania. Po raz pierwszy spotkaliśmy się w maju 2012 i od tego czasu wiele się zmieniło i ze strony ALPINE jest duża wola współpracy i poprawy wzajemnych relacji. Bardzo ciężko pracujemy w związku z trzema wykonywanymi projektami, pomimo że na dwóch z nich Polscy konsorcyjni partnerzy zbankrutowali. Chcemy wdrożyć dobre rozwiązanie dla kontraktu na A1 tak aby kontrakt wreszcie został ukończony.

Marcin Marciniak: W związku ze spotkaniem przygotowałem raport z przebiegu działań na A1, który przekazuję do Państwa zapoznania.

- GDDKiA ośmiokrotnie przekazywała do banku pisma przesuwające o kolejne 7 dni termin wypłaty **naszych** gwarancji bankowej, obecnie termin ustalony na 24.04.2013

1.00

Tomasz Rudnicki: co tydzień na kontrakcie odbywają się spotkania techniczne a co miesiąc Rady Budowy. Wykonawca otrzymał cały komplet dokumentacji w październiku i nic nie stało na przeszkodzie w realizacji prac. O alternatywie rozbiórki obiektu MA 532 słyszę po raz pierwszy.

Jarosław Duszewski: Nie wiem jakie informacje przekazuje Panu Oddział w Katowicach. Propozycja Wykonawcy została przekazana pisemnie oraz na radzie budowy w dniu 08.04.2013 i od tego czasu macie pełną świadomość w tym zakresie, **to jest niemożliwość wykonania w terminie do końca sierpnia 2013, określonym przez SWINB Programu Naprawczego i z uwagi na dostawy i montaż kotew cały most może być gotowy na maj 2014 roku, jeżeli nie wynikną inne problemy, czego przy tym obiekcie i pracy projektantów nie można wykluczyć.**

Tomasz Rudnicki: od Października macie dokumentację projektową.

Marcin Marciniak: w październiku 2012 otrzymaliśmy tylko część dokumentacji projektowej (tylko dla przesła CD) ale wskazuję na liczne braki w tej dokumentacji i uzupełnienia jakie były wnoszone i są do dziś.

Już 5.12.2013 informowaliśmy pisemnie Inżyniera o zagrożeniu terminu Sierpniowego. My chcemy szybko zakończyć prace ale proszę uwzględnić to co jest na budowie. Inżynier wyznacza nam nierealne terminy, cały czas modyfikowany jest projekt (np. informacja z dnia dzisiejszego). Proszę raz jeszcze o uwzględnienie problemów sygnalizowanych przez budowę.  
Problem SST udało się rozwiązać.

Tadeusz Jarmuziewicz: Czy dokumentacja jest w stopniu niezbędnym do prowadzenia prac?

Piotr Kuciak: Jest to bardzo skomplikowana praca i wynika ze skomplikowania obiektu. Na bieżąco rozwiązujemy problemy, jeśli jest taka potrzeba to Projektant jest wzywany na budowę i staramy się rozwiązywać problemy. To jest żywy organizm. Potwierdzam, że zmiany następują.

Jarosław Waszkiewicz: Czy Inżynier widział harmonogram robót? Czy jest on realny?

Piotr Kuciak: Oficjalnie Harmonogram nie wpłynął do Inżyniera.

Jarosław Duszewski: **Wszyscy tu siedzący wiemy, że obiektu nie wykonamy w terminie oprócz Ministra, który powinien od dwóch tygodni posiadać tą wiedzę od GDDKIA**

Piotr Kuciak: harmonogram zostanie przedstawiony i go przeanalizujemy.

Marcin Marciniak: Z analizy harmonogramu przedstawionego przez BBR wynika, że koniec sprężenia kotew to październik. Następnie pozostaje do wykonania sprężenie zewnętrzne z iniekcją, roboty nawierzchniowe, izolacyjne złączenie obiektów. Wszystkie te prace wymagają dobrej pogody a wchodzimy w okres zimowy.

Tomasz Rudnicki: Umawialiśmy się, że będzie harmonogram

Jarosław Duszewski: Harmonogram został przedstawiony.

Ewa Tomala – Borucka: sporządźcie harmonogram.

Jarosław Duszewski: Czy na podstawie tego **ogólnego** harmonogramu nie możecie określić terminu. Państwo zaakceptowali ten harmonogram podpisując umowę **cesji dla BBR i akceptując naszą umowę z BBR**, w której te daty widnieją.

Tomasz Rudnicki: czy możemy odnieść się do tego pisemnie. Rozmowy były prowadzone, ale dziś to nowość.

Tomasz Rudnicki: co stało na przeszkodzie aby wykonywać dalsze prace od stycznia 2013, po wykonaniu kabla próbnego?

Marcin Marciński: Brak SST (**Szczegółowej Specyfikacji Technicznej**). W Październiku 2012 zwracaliśmy się o SST. W dniu wczorajszym zostały wprowadzone ostatnie modyfikacje, na podstawie których można dalej procedować. Od stycznia do kwietnia nie było pełnych SST. Odpowiadając na Pana pytanie stwierdzam, że powodem był brak SST za które odpowiada Zamawiający.

Jarosław Waszkiewicz: harmonogram trzeba przekazać do Inżyniera, i na tej podstawie ocenić sytuację.

Jarosław Duszewski: Inżynier **Kontraktu jako fachowiec** zdaje sobie sprawę z tego, że realny termin to maj 2014.

Piotr Kuciak: z punktu widzenia technicznego wszystko jest możliwe. Wg Mostostalu 1 wytwórnia może wyprodukować 150 ton, można zaangażować więcej wytwórni.

Jarosław Duszewski: Krytycznym jest zakres firmy BBR. Czy BBR też może mieć więcej wytwórni? **Nie, wszystko robi Macalloy w Anglii, my dokładnie rozpoznaliśmy rynek i wiemy o czym mówimy.** O wszystkim jest również informowany Inżynier i Zamawiający, którzy mają pełny obraz sytuacji.

Tomasz Rudnicki: Proszę zwrócić uwagę, że to nie GDDKIA ma rozpoznać rynek. Jest to zakres Wykonawcy.

**Jarosław Duszewski: Zgodnie z podpisanym porozumieniem z lipca 2012 roku GDDKIA w przypadku niewykonania należyć prac może wziąć wykonawstwo zastępcze w związku z tym, przy obecnych problemach, powinna mieć rozpoznany cały rynek dostawców i wykonawców i wie iż ten rynek jest ograniczony tylko do firm, z którymi my współpracujemy i nikt nie pali się do wykonywania tych prac mając również na uwadze iż obecny projekt jest ciągle zmieniany i ma wady a przede wszystkim nie ma wszystkich rozwiązań, w tym kluczowego połączenia łącznicy.**

Marcin Marciński: Wykonaliśmy rozpoznanie rynku. Przepytaliśmy 30 firm w Polsce, Niemczech, Austrii. Nie jest problem z produkcją dewiatorów, ale kotwy Macalloy fi 75 może produkować tylko w jednym miejscu w Anglii i **tam złożone jest zamówienie.** Mamy również informacje, że GDDKIA również przepytываła wszystkie te firmy w tym zakresie i posiada takie informacje.

Jarosław Duszewski: Proszę **aby GDDKIA podejmowała decyzje, dziś ich brak.**

Jarosław Waszkiewicz: Pozostaje termin nakazu w decyzji ŚWINB (**Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego**). Trzeba przeanalizować harmonogram.

Jarosław Duszewski: Z firmą BBR została zawarta umowa z której wynika, że termin sierpniowy jest nierealny. GDDKIA doskonale o tym wie i **posiada całą dokumentację i uczestniczy w rozmowach z dostawcami. Akceptuje umowy, podpisuje cesje i płaci z naszych pieniędzy poprzez cesje. My nawet nie gospodarujemy naszymi pieniędzmi. Wszystkim zarządza GDDKIA i o wszystkim ma przez to pełną wiedzę i wie, iż Program Naprawczy będzie kosztował dodatkowo około 50 mln to prawie tyle samo co cały most, według specyfikacji przetargowej 58 mln. BBR tylko to może zrobić i tylko w Anglii.** GDDKIA ciągle przesuwa termin egzekucji naszych gwarancji pomimo iż my dokonujemy wszystko co należy. Jest to ośmieszanie firmy ALPINE i niepoważne działania GDDKIA.

KONTYNUACJA BUDOWY AUTOSTRADY ODCINEK OD WĘZŁA ŚWIERKLANY (BEZ WĘZŁA) DO GRANICY PAŃSTWA Z REPUBLIKĄ CZECHĄ W GORZYCZKACH OD KM 548+897 DO KM 567+223, DŁUGOŚCI 18,33 KM.

PROTOKÓŁ Z MIESIĘCZNEJ RADY BUDOWY NR 28  
BIURO INŻYNIERA KONTRAKTU, WODZISŁAW ŚLĄSKI, UL. MSZANSKA 1A  
| 1322 MAJAKWIETNIA 2013r., GODZINA 11.00

Uczestnicy Rady Budowy (wg załączonej listy obecności):

- Zespół Zamawiającego – Przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
- Zespół Inżyniera Kontraktu – Przedstawiciele Firmy Lafrentz Polska Sp. z o.o.
- Zespół Wykonawcy – Przedstawiciele Firmy Alpine Bau GmbH
- Zaproszeni Goście: (Projektanci, Zespół Nadzoru Autorskiego, Podwykonawcy: Mostostal Kielce i BBR) *Pałychnik Nioctawski*

Marcin Karoliak  
Radomir Piotrkowski  
Magdalena Kostorzewska  
GDDKIA W-wa  
GDDKIA W-wa  
GDDKIA W-wa  
Zespół Zamawiającego  
Zespół Zamawiającego  
Zespół Zamawiającego

Ewa Tomala-Borucka  
Jakub Beresko  
Sylwester Kasperek  
Marian Trólka  
Marcin Walkowiak  
GDDKIA O/K-ce  
GDDKIA O/K-ce  
GDDKIA O/K-ce  
GDDKIA O/K-ce T1  
GDDKIA O/K-ce T1  
Zespół Zamawiającego  
Zespół Zamawiającego  
Zespół Zamawiającego  
Zespół Zamawiającego  
Zespół Zamawiającego

Piotr Kuciak  
Tomasz Pyrzyk  
Marek Świerczyński  
Krzysztof Potocki  
Jerzy Ujma  
Izabela Górowska  
Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
Zespół Inżyniera Kontraktu  
Zespół Inżyniera Kontraktu  
Zespół Inżyniera Kontraktu  
Zespół Inżyniera Kontraktu  
Zespół Inżyniera Kontraktu  
Zespół Inżyniera Kontraktu

Marcin Marciniak  
Jarosław Duszewski  
Janusz Madej  
Marek Sygula  
Agata Korzeniowska- Piłśniak  
Daniel Fengler  
José Ruiz *Cover*  
Elerj-Prionisti  
Miran Perić  
Alpine Bau GmbH  
Alpine Holding  
Alpine Bau GmbH  
Alpine Bau GmbH  
Alpine Bau GmbH  
Alpine Bau GmbH  
Alpine Bau GmbH  
Alpine Bau GmbH  
Alpine Bau GmbH  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy  
Zespół Wykonawcy

Stefan Jendrzejek  
Andrzej Miłkowski  
Andrzej Kiwiński  
Stanisław Miłkowski  
Tomasz Borsz  
Krzysztof Gadowski  
Complex Projekt  
Complex Projekt  
Complex Projekt  
BBR Polska  
Projektant  
Projektant  
Projektant  
Podwykonawca  
Poseł na Sejm RP

*Billowski*  
*Poltechnika*  
*Wroclawskie*  
*Expert*