



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, dnia 16. 04. 2012 r.

DP-MT-0241-799/10 (DP/ 2551 /12)

Dot. RM-10-23-12

Pan

Maciej Berek

Sekretarz Rady Ministrów

W związku z planowanym rozpatrzeniem przez Radę Ministrów projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi, przedłożonego przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych¹, poniżej zgłaszam następujące uwagi.

Zaproponowana w przedmiotowym projekcie zmiana w art. 24 ust. 1 pkt 1, w ocenie Ministra Skarbu Państwa doprowadzi do sytuacji, w której wykonawcy, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie będą traktowani łagodniej niż na gruncie obowiązujących przepisów (poprzez ustanowienie progu w postaci przekroczenia przez wyrządzoną szkodę równowartości 5% realizowanego zamówienia).

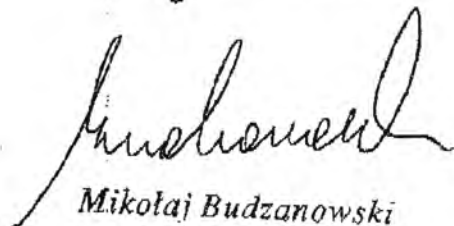
Mając na względzie prowadzone procesy inwestycyjne o kluczowym znaczeniu dla gospodarki państwa (energetyka, drogi publiczne) w ocenie Ministra Skarbu Państwa należy rozważyć możliwość wprowadzenia w przedmiotowym projekcie mechanizmu umożliwiającego wykluczenie w postępowaniach o udzielenie zamówienia z zakresu inwestycji infrastrukturalnych (w szczególności w zakresie energetyki lub dróg publicznych) z grona potencjalnych wykonawców tych podmiotów, z którymi **jakikolwiek** zamawiający rozwiązał albo wypowiedział umowę w sprawie zamówienia publicznego albo odstąpił od

¹ Pismem z dnia 8 marca 2012 r., znak UZP/DP/L-TTY/2774/12.

umowy w sprawie zamówienia publicznego, z powodu okoliczności, za które podmioty te ponosiły odpowiedzialność. Istotną przesłanką takiego wykluczenia powinno być wyrządzenie przez wykonawcę szkody poprzez nie wykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia. Jednocześnie należy rozważyć dodanie przepisów, zgodnie z którymi bardziej restrykcyjnie traktowane będą zagadnienia związane z legitymowaniem się przez potencjalnych wykonawców odpowiednim doświadczeniem w zakresie realizacji takich projektów, tak aby przesłanką polegania przez wykonawcę na wiedzy, doświadczeniu i osobach zdolnych do wykonania zamówienia było uczestniczenie przez te podmioty w realizacji przedmiotu zamówienia (w zakresie proporcjonalnym do tego udziału).

Jednocześnie w przypadku, gdyby realizacja przedmiotowej propozycji miała zagrozić dotrzymaniu terminów wynikających z implementowanej dyrektywy, za zasadne należy uznać wyłączenie z przedmiotowej nowelizacji zmiany w zakresie omawianego artykułu i dokonanie jej w drodze odrębnej ustawy.

2 porównaniem,



Mikołaj Budzanowski