



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 11 lutego 2011 r.

DL-P-IV-422-2/11

Pan
Michał Boni
Minister – Członek Rady Ministrów

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 stycznia 2011 r., znak: SMB-10-1(2)/2011, dotyczące projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu emerytalnego, uprzejmie przedstawiam następujące uwagi.

1. Przy piśmie przedstawiono projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych.

2. Wątpliwości budzi projektowany przepis art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (art. 4 pkt 1 projektu). Zgodnie z jego brzmieniem 3,5% podstawy wymiaru składki będzie odprowadzane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych do wybranego przez ubezpieczonego otwartego funduszu emerytalnego, a 3,8% podstawy wymiaru składki – ewidencjonowane przez Zakład na specjalnie utworzonym do tego celu subkoncie.

Stosownie do aktualnego brzmienia tego przepisu część składki na ubezpieczenie emerytalne pochożąca ze składki ubezpieczonego, wynosząca 7,3 % podstawy wymiaru składki, jest odprowadzana przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych do wybranego przez ubezpieczonego otwartego funduszu emerytalnego, z uwzględnieniem art. 111.

Jak wynika z powyższego w projektowanym art. 22 ust. 3 projektodawcy pominieli część przepisu stanowiącą, iż odprowadzaniu na rachunek w otwartym funduszu emerytalnym i zewidencjonowaniu na subkoncie podlega część składki finansowana przez ubezpieczonego. Z uzasadnienia projektu nie wynika, czy autorzy celowo zrezygnowali z tej regulacji, a jeżeli tak, to jakie były tego powody.

3. Projektowany art. 40g ust. 2 i 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (art. 4 pkt. 5 projektu) dotyczy podziału środków zewidencjonowanych na subkoncie ubezpieczonego w przypadku jego śmierci w sytuacji, gdy nie był on członkiem otwartego funduszu emerytalnego. Wydaje się, iż wymaga doprecyzowania przepis art. 40g ust. 2 w części dotyczącej warunków, w jakich małżonek uczestniczy w podziale środków zewidencjonowanych na subkoncie, ale nie jako jeden ze spadkobierców, a z uwagi na ustanie, na skutek śmierci ubezpieczonego, małżeńskiej wspólności majątkowej.

4. W Ocenie Skutków Regulacji projektu w pkt 1 wśród podmiotów, na które wpływa projektowana regulacja, należy wymienić sądy powszechne.

Zmiany wprowadzane projektowaną regulacją będą bowiem dotyczyć również sądów powszechnych – nie można jednak na chwilę obecną oszacować rozmiaru następstw projektowanych zmian, a zwłaszcza stopnia ewentualnego zwiększenia wpływu spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z projektowanym art. 40j ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych osoby, którym Zakład Ubezpieczeń Społecznych założy subkonto w związku z podziałem zewidencjonowanych na nim środków w przypadku rozwodu lub unieważnienia małżeństwa, ustania wspólności majątkowej w czasie trwania małżeństwa lub umownego wyłączenia lub ograniczenia wspólności ustawowej między posiadaczem subkonta, a jego małżonkiem bądź śmierci osoby, dla której Zakład Ubezpieczeń Społecznych prowadzi subkonto i śmierci emeryta pobierającego dożywotnią emeryturę kapitałową, po osiągnięciu określonego wieku, będą uprawnione do złożenia wniosku o wypłatę środków zewidencjonowanych na subkoncie albo w postaci świadczenia kapitałowego, albo – o ile środki te nie przekroczą ustawowo określonej wysokości – w formie jednorazowej wypłaty. Zgodnie natomiast z przepisem projektowanego art. 40g ust. 4 decyzje w sprawie świadczenia kapitałowego wydaje i świadczenie to wypłaca Zakład Ubezpieczeń Społecznych, a od decyzji w sprawie świadczenia przysługuje odwołanie do sądu na zasadach określonych w art. 83 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, a zatem do sądu powszechnego.

Mimo braku możliwości realnego określenia wpływu do sądów powszechnych tej kategorii spraw, ustawowe rozszerzenie kognicji sądów w takich przypadkach nie budzi wątpliwości.

Z wyrazami szacunku

2

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Zbigniew Wrona
PODSEKRETARZ STANU